XXVIII SESIÓN ORDINARIA DEL H. PLENO DE LA SALA SUPERIOR, DEL TRIBUNAL DE JUSTICIA ADMINISTRATIVA DEL ESTADO DE TABASCO.

En la ciudad de Villahermosa, Tabasco, siendo el día nueve de agosto de dos mil veinticuatro, se reúnen los señores **Doctor JORGE ABDO FRANCIS, Doctor RURICO DOMÍNGUEZ MAYO y Maestra en Derecho DENISSE JUÁREZ HERRERA,** Magistrados que integran el Pleno de la Sala Superior del Tribunal de Justicia Administrativa, ante quienes funge como Secretaria General de Acuerdos, la **licenciada HELEN VIRIDIANA HERNÁNDEZ MARTÍNEZ**, con fundamento en lo dispuesto en la parte final del artículo 168 de la Ley de Justicia Administrativa, vigente, en concordancia con el numeral 10 del Reglamento Interior de este Tribunal; procediéndose a iniciar la sesión bajo el siguiente:

ORDEN DEL DÍA:

1. Verificación de asistencia y declaración de Quórum Legal para sesionar;
2. Lectura y aprobación de los asuntos del Pleno listados para la sesión.
3. Lectura y aprobación de las Actas relativas XXVII Sesión Ordinaria y XVI Sesión Extraordinaria, celebradas los días once de julio y cinco de agosto de dos mil veinticuatro, respectivamente.

ASUNTOS DEL PLENO:

4. Proyecto de resolución del toca de **apelación** número **AP-062/2024-P-1**, interpuesto por el C. [redacted], parte actora en el juicio de origen, así como por la Comisión Estatal del Servicio Profesional de Carrera Policial de la Secretaría de Seguridad y Protección Ciudadana del Estado de Tabasco, autoridad demandada en el juicio de origen; ambos en contra de la **sentencia interlocutoria** de fecha veintiocho de febrero de dos mil veinticuatro, dictada en el juicio contencioso administrativo número **575/2018-S-4 y su acumulado 875/2018-S-4**, del índice de la **Cuarta** Sala Unitaria de este Tribunal de Justicia Administrativa del Estado de Tabasco.
5. Proyecto de resolución del toca de **reclamación** número **REC-040/2024-P-1**, interpuesto por la C. [redacted], parte actora en el juicio de origen, así como por la Dirección de Obras, Ordenamiento Territorial y Servicios Municipales del Ayuntamiento Constitucional del Municipio de Centro, Tabasco**,** autoridad demandada en el juicio de origen; ambos en contra del **auto contestatario de demanda** de fecha veinte de febrero de dos mil veinticuatro, dictado en el juicio contencioso administrativo número **004/2024-S-1**, del índice de la **Primera** Sala Unitaria de este Tribunal de Justicia Administrativa del Estado de Tabasco.
6. Proyecto de resolución del toca de **reclamación** número **REC-041/2024-P-2**, interpuesto por el C. [redacted], parte actora en el juicio de origen, en contra del **auto** de fecha cinco de abril de dos mil veinticuatro, dictado en el juicio contencioso administrativo número **175/2024-S-4**, del índice de la **Cuarta** Sala Unitaria de este Tribunal de Justicia Administrativa del Estado de Tabasco.
7. Proyecto de resolución del toca de **reclamación** número **REC-054/2024-P-2**, interpuesto por la [redacted], parte actora en el juicio de origen, en contra del **acuerdo** de fecha siete de mayo del dos mil veinticuatro, dictado en el juicio contencioso administrativo número **222/2024-S-4**, del índice de la **Cuarta** Sala Unitaria de este Tribunal de Justicia Administrativa del Estado de Tabasco.
8. Proyecto de resolución del toca de **apelación** número **AP-086/2024-P-3**, interpuesto por el Presidente Municipal, Síndico de Hacienda (por su propio derecho y en representación del ayuntamiento), Contralor Municipal y Director de Seguridad Pública (por su propio derecho y como presidente de la Comisión de Honor y Justicia de Seguridad Pública), todos del Ayuntamiento de Constitucional de Huimanguillo, Tabasco, autoridades demandadas en el juicio de origen, en contra de la **sentencia definitiva** de fecha diecisiete de abril de dos mil veinticuatro, dictada en el juicio contencioso

administrativo número **414/2021-S-4**, del índice de la **Cuarta** Sala Unitaria de este Tribunal de Justicia Administrativa del Estado de Tabasco.

9. Proyecto de resolución del toca de **reclamación** número **REC-043/2024-P-3**, interpuesto por la C. [redacted], parte actora en el juicio de origen, en contra del **auto** de fecha dieciocho de abril de dos mil veinticuatro, dictado en el juicio contencioso administrativo número **081/2024-S-2**, del índice de la **Segunda** Sala Unitaria de este Tribunal de Justicia Administrativa del Estado de Tabasco.
10. Estado procesal del cuadernillo de ejecución de sentencia **CES-003/2013-S-2**, relacionado con los ejecutantes CC. [redacted] y el **Ayuntamiento Constitucional de Paraíso, Tabasco.**
11. Cuatro diligencias de comparecencia voluntaria, tres levantadas el día once de julio de dos mil veinticuatro y una el doce del citado mes y año, de los actores CC. [redacted]**;** dos oficios ingresados el quince de julio y seis de agosto del presente año, firmado por la apoderada legal del **Ayuntamiento Constitucional de Paraíso**, **Tabasco;** relacionadas con el cuadernillo de ejecución de sentencia **CES-083/2016-S-1**.
12. Diecisiete diligencias de pago celebradas el día quince de julio del año en curso, celebradas entre el ejecutante C. [redacted], y el **Ayuntamiento Constitucional de Macuspana, Tabasco**; relacionadas con el cuadernillo de ejecución de sentencia **CES-100/2012-S-2**.
13. Oficio número **23013/2024**, ingresado el once de julio de dos mil veinticuatro, firmado por el Secretario del Juzgado **Tercero** de Distrito en el Estado; oficio signado por el licenciado [redacted], apoderado legal del **Ayuntamiento Constitucional de Macuspana, Tabasco**, recibido el día dieciséis de julio de dos mil veinticuatro, relacionados con el cuadernillo de ejecución de sentencia **CES-100/2012-S-2**, y el ejecutante **C.** [redacted].
14. Diligencia de **comparecencia voluntaria** de fecha siete de agosto de dos mil veinticuatro, celebrada entre el C. [redacted] y el **Ayuntamiento Constitucional de Jalpa de Méndez, Tabasco**; relacionada con el cuadernillo de ejecución de sentencia **CES-257/2013-S-4**.
15. Tres diligencias celebradas el nueve de julio de dos mil veinticuatro, celebradas entre los CC. [redacted] y **Ayuntamiento Constitucional de Jonuta**, **Tabasco**; relacionada con el cuadernillo de ejecución de sentencia **CES-418/2013-S-3**.
16. Oficio recibido en fecha cinco de agosto del presente año, signado por las autoridades del **Ayuntamiento Constitucional de Jalpa de Méndez**, **Tabasco**; relacionado con del cuadernillo de ejecución de sentencia **CES-468/2015-S-1**, y los ejecutantes los CC. [redacted]**.**
17. Cuatro diligencias celebradas el once de julio de dos mil veinticuatro, celebradas entre los actores CC. [redacted] y el **Ayuntamiento Constitucional de Macuspana, Tabasco**; relacionado con el cuadernillo de ejecución de sentencia **CES-481/2013-S-2.**
18. Oficio número **15824/2024**, signado por la Secretaria del Juzgado **Primero** de Distrito con sede en esta misma ciudad, recibido el dieciséis de julio del año en curso; tres oficios número [redacted], ingresados los días quince y diecisiete de julio y siete de agosto del presente año; oficio recibido el doce de julio del presente año, firmado por la licenciada [redacted]**,** apoderada legal del **Ayuntamiento Constitucional de Centla, Tabasco;** un escrito recibido el diez de julio del año que transcurre, firmado por los actores los CC. [redacted]; relacionado con el cuadernillo de ejecución de sentencia **CES-510/2013-S-1.**
19. Diligencia de comparecencia voluntaria celebrada el diez de julio de dos mil veinticuatro; de la ejecutante C. [redacted] (albacea de [redacted]) y el **Ayuntamiento Constitucional de Macuspana**, **Tabasco**, relacionada con el cuadernillo de ejecución de sentencia **CES-544/2011-S-2.**
20. Oficio ingresado en fecha cinco de agosto del presente año, firmado por la **Presidenta Municipal del Ayuntamiento Constitucional de Jalpa de Méndez**, **Tabasco** y otras autoridades; relacionado con el ejecutante C. [redacted] (albacea

del extinto [redacted]), del cuadernillo de ejecución de sentencia **CES-593/2013-S-1.**

21. Escrito recibido el uno de julio del presente año, firmado por el actor C. [redacted]; un oficio ingresado en fecha uno de julio de dos mil veinticuatro, suscrito por el licenciado [redacted]**,** en su carácter de **Secretario del Ayuntamiento Constitucional de Teapa, Tabasco;** oficio recibido en fecha doce de julio del presente año, firmado por el licenciado [redacted], en su carácter de apoderado legal y **Titular de la Dirección de Asuntos Jurídicos del Ayuntamiento Constitucional de Teapa, Tabasco**; relacionadas con el cuadernillo de ejecución de sentencia **CES-693/2012-S-1.**
22. Oficio **435-P-II**, signado por la Actuaria Judicial del **Tribunal Colegiado en Materia Administrativa del Décimo Circuito**, relativo al juicio de amparo directo número **18/2023**, promovido por el C. [redacted], parte actora en el juicio principal; relacionado con el toca de apelación **REC-037/2023-P-2**.

ASUNTOS GENERALES

Primero.- La Secretaria General de Acuerdos, da cuenta al Pleno de la propuesta de Tesis Jurisprudencial **S.S/J.01/2024**, presentada por el **Doctor en Derecho Jorge Abdo Francis,** Titular de la **Primera** Ponencia del Tribunal de Justicia Administrativa del Estado de Tabasco.

Segundo.- La Secretaria General de Acuerdos, da cuenta al Pleno de la propuesta de Tesis de Jurisprudencia por Reiteración **SS/J.04/2024**, presentada por el **Doctor Rurico Domínguez Mayo,** Titular de la **Segunda** Ponencia del Tribunal de Justicia Administrativa del Estado de Tabasco.

Tercero.- La Secretaria General de Acuerdos, da cuenta al Pleno de la propuesta de Tesis de Criterio Relevante **S.S/T.C.R.01/2024**, presentada por la **Maestra en Derecho Denisse Juárez Herrera,** Titular de la **Tercera** Ponencia del Tribunal de Justicia Administrativa del Estado de Tabasco.

Cuarto.- La Secretaria General de Acuerdos, da cuenta al Pleno de la propuesta de Tesis de Jurisprudencia por Reiteración **SS/J.02/2024**, presentada por la **Maestra en Derecho Denisse Juárez Herrera,** Titular de la **Tercera** Ponencia del Tribunal de Justicia Administrativa del Estado de Tabasco.

Quinto.- La Secretaria General de Acuerdos, da cuenta al Pleno de la propuesta de Tesis de Jurisprudencia por Reiteración **SS/J.03/2024**, presentada por la **Maestra en Derecho Denisse Juárez Herrera,** Titular de la **Tercera** Ponencia del Tribunal de Justicia Administrativa del Estado de Tabasco.

ACUERDOS DEL H. PLENO DE LA SALA SUPERIOR CORRESPONDIENTES A LA SESIÓN ORDINARIA NÚMERO 28/2024.

De conformidad con el artículo 175 fracción II de la Ley de Justicia Administrativa del Estado, la Secretaria General de Acuerdos, dio cuenta al Pleno de los siguientes asuntos: -

- - - En desahogo del **PRIMER** punto del orden del día, se procedió a la verificación de asistencia de los magistrados y declaración de Quórum Legal para sesionar, declarándose previo pase de lista la existencia del quórum legal para sesionar. -

- - - En desahogo del **SEGUNDO** punto del orden del día, se procedió a la lectura y aprobación de los asuntos del Pleno listados para la sesión, por lo que una vez leídos en su integridad fueron aprobados por unanimidad, procediéndose al desahogo de los mismos. -

- - - En desahogo del **TERCER** punto del orden del día, se procedió a la lectura y se sometió a consideración del Pleno, de las Actas relativas a la XXVII Sesión

Ordinaria y XVI Sesión Extraordinaria, celebradas los días once de julio y cinco de agosto de dos mil veinticuatro, respectivamente.- En desahogo del **CUARTO** punto del orden del día, se dio cuenta del proyecto de resolución del toca de **apelación** número **AP-062/2024-P-1**, interpuesto por el C. [redacted], parte actora en el juicio de origen, así como por la Comisión Estatal del Servicio Profesional de Carrera Policial de la Secretaría de Seguridad y Protección Ciudadana del Estado de Tabasco, autoridad demandada en el juicio de origen; ambos en contra de la **sentencia interlocutoria** de fecha veintiocho de febrero de dos mil veinticuatro, dictada en el juicio contencioso administrativo número **575/2018-S-4 y su acumulado 875/2018-S-4**, del índice de la **Cuarta** Sala Unitaria de este Tribunal de Justicia Administrativa del Estado de Tabasco. Consecuentemente el Pleno por unanimidad, aprobó:- - - - - - - - - - - - - - - - - -

*"…**I.-** Este Pleno de la Sala Superior del Tribunal de Justicia Administrativa del Estado de Tabasco resultó **competente** para resolver el presente recurso de apelación.*

***II.-** Es **procedente** el recurso de apelación propuesto.*

***III.-** Resultaron **parcialmente fundados y suficientes** los agravios planteados por la parte actora; en consecuencia,*

***IV.-** Se **revoca** la **sentencia definitiva** de fecha **veinticuatro de noviembre de dos mil veinte**, dictada en el expediente **186/2018-S-4,** por la **Cuarta** Sala Unitaria del Tribunal de Justicia Administrativa del Estado de Tabasco, en atención a lo analizado en el considerando último de esta sentencia.*

***V.- En estricto cumplimiento al inciso B), del considerando anterior [inciso 2) del último considerando de dicha ejecutoria]**, no es procedente el sobreseimiento contra la Secretaría de Planeación y Finanzas y Secretaria de Educación del Estado de Tabasco.*

***VI.-** Por principio de economía procesal, se declara la **ilegalidad del acto impugnado** contenido en el oficio [redacted] de fecha siete de marzo de dos mil dieciocho, en el cual se decretó improcedente la solicitud de la actora a obtener el derecho a una pensión por jubilación y se determinó el monto de pensión por vejez por la cantidad de $2,369.11 (dos mil trescientos sesenta y nueve 11/100 M.N.); pues contrario a lo determinado, dicho actor, conforme a la carga de la prueba, de conformidad con el artículo 58 de la Ley de Justicia Administrativa del Estado de Tabasco, acreditó haber cotizado más años de los que le reconocieron en dicho oficio para el derecho subjetivo que solicitó -pensión por jubilación-, ello pues al treinta y uno de agosto de dos mil quince (fecha de la baja), contaba por lo menos con **treinta años y cinco meses** de servicio, cumpliendo con ello, los requisitos establecidos en el artículos 52 y 53 de la abrogada Ley de Seguridad Social del Estado de Tabasco, mismos que resultan aplicables al caso concreto.*

***VII.- Se condena** a las autoridades demandadas para que dentro del plazo de **tres días** previsto en el artículo 26 de la Ley de Justicia Administrativa del Estado de Tabasco, contados a partir de que quede firme el presente fallo, **emitan un nuevo acto** en el cual reconozcan a favor de la actora los años cotizados para la **pensión por jubilación** conforme a las consideraciones apuntadas y determine la cuota pensionaria que corresponde, así como el pago de las diferencias no cubiertas y retenidas que se le adeudan desde el uno de octubre dos mil quince –fecha que se le concedió la pensión por vejez-, más las acumuladas por los meses o años subsecuentes, esto es, dos mil dieciséis, dos mil diecisiete, dos mil dieciocho, dos mil diecinueve, dos mil veinte, dos mil veintiuno, dos mil veintidós y posteriores, hasta que se realice la actualización e incremento pensionario conforme a lo aquí ordenado, en los términos antes expuestos.*

***VIII.- En estricto cumplimiento al inciso D), fracción III del considerando anterior [inciso 2) del último considerando de dicha ejecutoria],** se **condena** a la **Secretaría de Educación del Estado de Tabasco**, para efectos de que haga lo que proceda respecto a las cuotas obrero patronales por el tiempo realmente reconocido **(catorce años, correspondiente del periodo de veintisiete de enero de mil novecientos sesenta y seis al catorce de febrero de mil novecientos setenta y ocho y de mil novecientos ochenta y cuatro a mil novecientos ochenta y seis)**; así como respecto de la orden de filiación de la actora al Instituto de Seguridad Social del Estado de Tabasco,*

desde la citada fecha que se comprobó de las constancias de autos a fin de agilizar el trámite del otorgamiento de la pensión a la parte actora.

IX.- *Mediante atento oficio que al efecto se gire, remítase **copia certificada** del presente fallo al **Tribunal Colegiado en Materia Administrativa del Décimo Circuito pen el Estado**, en relación con el juicio de amparo directo **213/2022**, en cumplimiento a la ejecutoria dictada en el referido juicio de garantías, así como en atención al oficio número **1709**.*

X.- *Al quedar firme el presente fallo, con **copia certificada** del mismo, notifíquese a la **Cuarta** Sala Unitaria de este tribunal y remítanse los autos del toca de apelación **AP-062/2021-P-1** y del juicio **186/2018-S-4**, para su conocimiento y, en su caso, ejecución….”- - - - - - - - -*

- - - En desahogo del **QUINTO** punto del orden del día, se dio cuenta del proyecto de resolución del toca de **reclamación** número **REC-040/2024-P-1**, interpuesto por la C. [redacted], parte actora en el juicio de origen, así como por la Dirección de Obras, Ordenamiento Territorial y Servicios Municipales del Ayuntamiento Constitucional del Municipio de Centro, Tabasco**,** autoridad demandada en el juicio de origen; ambos en contra del **auto contestatario de demanda** de fecha veinte de febrero de dos mil veinticuatro, dictado en el juicio contencioso administrativo número **004/2024-S-1**, del índice de la **Primera** Sala Unitaria de este Tribunal de Justicia Administrativa del Estado de Tabasco. Consecuentemente el Pleno por unanimidad, aprobó:- -

*“…**I.-** Este Pleno de la Sala Superior del Tribunal de Justicia Administrativa del Estado de Tabasco es **competente** para resolver el presente recurso de reclamación.*

II.- *Resultaron **procedentes** los recursos de reclamación propuestos.*

III.- *Resultaron, por un lado, **fundados y suficientes** los argumentos de la actora, y por otro lado, **parcialmente fundados pero insuficientes**, los agravios planteados por la autoridad, en consecuencia,*

IV.- *Se **revoca** el **auto** de fecha **veinte de febrero de dos mil veinticuatro**, dictado dentro del expediente número **004/2024-S-1**, por la **Primera** Sala Unitaria del Tribunal de Justicia Administrativa del Estado de Tabasco, en la parte en que se dio vista a la parte actora de la contestación a la demanda -se omitió concederle el derecho a la ampliación de demanda, por las razones apuntadas en el último considerando de la presente sentencia.*

***V**.- Se **instruye** a la Sala de origen, para que emita un nuevo acuerdo, en el que:*

1) *De conformidad con el artículo 56, fracción III, de la Ley de Justicia Administrativa del Estado de Tabasco, deberá comunicar a la parte actora del derecho procesal con que cuenta para que, si así lo considera, **amplié la demanda y ofrezca pruebas de su parte**, sin necesidad de ordenar correr traslado de la contestación a la demanda y anexos, toda vez que a folio 96 del expediente de origen se advierte que con la notificación del auto de contestación a la demanda de fecha veinte de febrero de dos mil veinticuatro, se le corrió traslado a la actora del citado oficio de contestación y de los documentos anexos al mismo.*

2) *En caso de ejercerse tal derecho por la parte actora, otorgue el correlativo derecho procesal a la autoridad demandada para formular su contestación a la ampliación y en su caso, ofrecer las pruebas que estime conducentes.*

3) *Además, en su caso, si la parte actora al ampliar su demanda, ofrece dentro de sus probanzas, prueba pericial, de conformidad con lo previsto en el artículo 279 del Código de Procedimientos Civiles para el Estado de Tabasco, de aplicación supletoria a la materia, de admitirse tal medio de prueba, otorgue plazo legal a la contraparte, para que ésta, si así lo considera, adicione al cuestionario, las preguntas que le interesen en relación con la prueba ofrecida, y, en el mismo plazo, designe perito de su parte.*

4) *Hecho lo anterior, continúe la secuela procesal y emita la sentencia que en derecho corresponda.*

VI.- *Para lo anterior, con fundamento en el artículo 26 de la Ley de Justicia Administrativa del Estado de Tabasco en vigor, se confiere a la **Primera** Sala Unitaria, un plazo de **tres días hábiles,** una vez que quede firme este fallo, para que informe sobre el cumplimiento de lo aquí ordenado.*

VII.- *Se **confirma** el **auto** impugnado en la parte en que a la autoridad demandada se le tuvo por no admitida las pruebas pericial y de inspección judicial.*

__VIII.__ <u>Al quedar firme el presente fallo</u>, con __copia certificada__ del mismo, notifíquese a la __Primera__ Sala Unitaria de este Tribunal, con remisión de los autos del toca __REC-040/2024-P-1__ y de la copia certificada del expediente __004/2024-S-1__, para su conocimiento, y en su caso, ejecución…"- -

- - - En desahogo del **SEXTO** punto del orden del día, se dio cuenta del proyecto de resolución del toca de **reclamación** número **REC-041/2024-P-2**, interpuesto por el C. [redacted], parte actora en el juicio de origen, en contra del **auto** de fecha <u>cinco de abril de dos mil veinticuatro</u>, dictado en el juicio contencioso administrativo número **175/2024-S-4**, del índice de la **Cuarta** Sala Unitaria de este Tribunal de Justicia Administrativa del Estado de Tabasco. Consecuentemente el Pleno por unanimidad, aprobó:-

"…__PRIMERO.-__ Este Pleno de la Sala Superior del Tribunal de Justicia Administrativa del Estado de Tabasco es __competente__ para resolver el presente recurso de reclamación.

__SEGUNDO__- Resultó __procedente__ el recurso de reclamación propuesto.

__TERCERO.-__ Son, __fundados pero insuficientes__ los agravios planteados por la parte actora en consecuencia;

__CUARTO. -__ Se <u>__confirma__</u> el auto de fecha __cinco de abril de dos mil veinticuatro,__ <u>en la parte en que se desechó la prueba videográfica ofrecida por el actor,</u> dictado en el expediente número __175/2024-S-4__, por la __Cuarta__ Sala Unitaria del Tribunal de Justicia Administrativa del Estado de Tabasco.

__QUINTO__.- <u>__Al quedar firme el presente fallo__</u>, con __copia certificada__ del mismo, notifíquese a la __Cuarta__ Sala Unitaria de este tribunal y remítanse los autos del toca __REC-041/2024-P-2__, y del juicio __175/2024-S-4__, para su conocimiento y, en su caso, ejecución.…"- -

- - - En desahogo del **SÉPTIMO** punto del orden del día, se dio cuenta del proyecto de resolución del toca de **reclamación** número **REC-054/2024-P-2**, interpuesto por la [redacted], parte actora en el juicio de origen, en contra del **acuerdo** de fecha <u>siete de mayo del dos mil veinticuatro</u>, dictado en el juicio contencioso administrativo número **222/2024-S-4**, del índice de la **Cuarta** Sala Unitaria de este Tribunal de Justicia Administrativa del Estado de Tabasco. Consecuentemente el Pleno por unanimidad, aprobó:- - - - - - - - - - - - - - - - - -

"…__PRIMERO.__ Este Pleno de la Sala Superior del Tribunal de Justicia Administrativa del Estado de Tabasco es __competente__ para resolver el presente recurso de reclamación.

__SEGUNDO.__ Resultó __procedente__ el recurso de reclamación propuesto.

__TERCERO__. Resultaron __fundados__ y __suficientes__ los agravios vertidos por la empresa actora, en consecuencia;

__CUARTO.__ Se <u>__revoca__</u> el auto de __siete de mayo de dos mil veinticuatro__, dictado por la __Cuarta__ Sala Unitaria de este tribunal dentro del auto del expediente __222/2024-S-4__, de conformidad con las consideraciones expuestas en el considerando último de la presente sentencia.

__QUINTO.__ Se __instruye__ a la Sala de origen, para que en el término de __tres días hábiles,__ contados a partir del día siguiente a aquél que surta efectos la notificación del auto en el que se declare la firmeza de esta sentencia, emita un nuevo auto en el que:

__1)__ <u>__Admita__</u> la demanda presentada por la [redacted], por conducto de su apoderado legal, parte actora en el juicio de origen, debiendo tener como actos impugnados y autoridades demandadas, los siguientes:

__a)__ La resolución a través de la cual se determinó el crédito fiscal __2024-123177__ por incumplimiento fundamento en lo señalado por el artículo 32 fracción XIX de la Ley Orgánica del Poder Ejecutivo del Estado de Tabasco, de fecha veintidós de junio de dos mil veintitrés, por la cantidad de __$10,374.00 (diez mil trescientos setenta y cuatro pesos 00/100 M.N.), emitido por la Dirección de Protección Ambiental y Cambio Climático de la Secretaría de Bienestar, Sustentabilidad y Cambio Climático del Estado, esto en términos del artículo 46, fracción II, de la Ley de Justicia Administrativa del Estado de Tabasco Vigente__.

b) *Mandamiento de ejecución, designación del ejecutor e instrucción al mismo, de fecha catorce de marzo de dos mil veinticuatro, acta de requerimiento de pago y embargo de fecha cuatro de abril de dos mil veinticuatro, a través de la cual se le hace el cobro de un supuesto crédito fiscal* ***2024-123177*** *por incumplimiento a lo señalado por el artículo 32 fracción XIX de la Ley Orgánica del Poder Ejecutivo del Estado de Tabasco, por la cantidad de* ***$10,374.00 (diez mil trescientos setenta y cuatro pesos 00/100 M.N.);*** *relacionados con este último crédito, diligenciados por la* ***Dirección de Recaudación de la Secretaría de Finanzas del H. Ayuntamiento del Municipio del Centro, Tabasco****.*

2) *Hecho lo anterior, provea lo conducente y emplace a las autoridades a las que se les atribuyen los actos impugnados antes señalados, esto en términos de los artículos 37, fracción II y 49 de la Ley de Justicia Administrativa del Estado de Tabasco[1].*

3) *De ser procedente, otorgue el derecho procesal a la parte actora para que a través de la ampliación a la demanda, en términos del artículo 56 de la Ley de Justicia Administrativa del Estado de Tabasco vigente[2], pueda combatir la resolución a través de la cual se determinó el crédito fiscal* ***2024-123177*** *por incumplimiento fundamento en lo señalado por el artículo 32 fracción XIX de la Ley Orgánica del Poder Ejecutivo*

---

[1] "**Artículo 49.-** No encontrándose irregularidades en la demanda, o subsanadas éstas, el Magistrado Unitario mandará emplazar a las demás partes para que contesten dentro del plazo de quince días. El plazo para contestar correrá para las partes individualmente.

Cuando alguna autoridad que deba ser parte en el juicio no fuese señalada por el actor como demandada, el Magistrado Unitario ordenará de oficio que se le corra traslado de la demanda y sus anexos para que conteste en el término a que se refiere el párrafo anterior.

Artículo 37.- Son partes en el procedimiento:

(…)

II. El demandado, pudiendo tener este carácter:

a) Los titulares de las dependencias que integran la administración pública centralizada del Poder Ejecutivo del Estado, al igual que los Directores Generales de las entidades, así como las autoridades administrativas del Estado de Tabasco que emitan el acto administrativo impugnado;

b) Los Presidentes Municipales, Directores Generales y, en general, las autoridades de los ayuntamientos, emisoras del acto administrativo impugnado;

c) Las autoridades administrativas del Estado de Tabasco, tanto ordenadoras como ejecutoras de las resoluciones o actos que se impugnen;

d) La persona física o jurídica colectiva a quien favorezca la resolución cuya nulidad sea demandada por la autoridad administrativa;

e) La Administración Pública Paraestatal y Descentralizada cuando actúen con el carácter de autoridad;

f) Los Órganos Constitucionales Autónomos del Estado de Tabasco; y

g) Los particulares que en términos de las leyes locales ejerzan actos equiparados a los de autoridad, por delegación expresa de las atribuciones conferidas para las autoridades.

(…)"

[2]**Artículo 56.-** Se podrá ampliar la demanda, dentro de los quince días siguientes a aquél en que surta efectos la notificación del auto que tenga por presentada la contestación, en los siguientes casos:

(…)

I. Cuando se impugne una afirmativa o negativa ficta;

II. Cuando el acto principal del que derive el impugnado en la demanda, así como su notificación, se den a conocer en la contestación;

III. Cuando en la contestación, se introduzcan cuestiones que no sean conocidas por el actor al presentar la demanda; y

IV. Cuando la autoridad demandada plantee el sobreseimiento en el juicio por extemporaneidad en la presentación de la demanda.

*del Estado de Tabasco, de fecha veintidós de junio de dos mil veintitrés, por la cantidad de**$10,374.00 (diez mil trescientos setenta y cuatro pesos 00/100 M.N.),** que la actora manifiesta desconocer en su demanda.*

SEXTO. *Una vez firme el presente fallo, con **copia certificada** del mismo, notifíquese a la **Cuarta** Sala Unitaria de este tribunal y remítanse los autos del toca **REC-054/2024-P-2** y del juicio **222/2024-S-4**, para su conocimiento y, en su caso, ejecución…"*- - - - - - - - - - - - - -

- - - En desahogo del **OCTAVO** punto del orden del día, se dio cuenta del proyecto de resolución del toca de **apelación** número **AP-086/2024-P-3**, interpuesto por el Presidente Municipal, Síndico de Hacienda (por su propio derecho y en representación del ayuntamiento), Contralor Municipal y Director de Seguridad Pública (por su propio derecho y como presidente de la Comisión de Honor y Justicia de Seguridad Pública), todos del Ayuntamiento de Constitucional de Huimanguillo, Tabasco, autoridades demandadas en el juicio de origen, en contra de la **sentencia definitiva** de fecha diecisiete de abril de dos mil veinticuatro, dictada en el juicio contencioso administrativo número **414/2021-S-4**, del índice de la **Cuarta** Sala Unitaria de este Tribunal de Justicia Administrativa del Estado de Tabasco. Consecuentemente el Pleno por unanimidad, aprobó:- -

*"…**I.-** Este Pleno de la Sala Superior del Tribunal de Justicia Administrativa del Estado de Tabasco es **competente** para resolver el presente recurso de apelación.*

***II.-** Resultó **procedente** el recurso de apelación propuesto.*

***III.-** Son, por una parte, **inoperantes** y, **parcialmente fundados y suficientes,** por otra, algunos de los argumentos de agravio planteados por las autoridades apelantes; en consecuencia,*

***IV.-** Se **revoca** la **sentencia definitiva** de fecha **diecisiete de abril de dos mil veinticuatro**, dictada por la **Cuarta** Sala Unitaria de este Tribunal de Justicia Administrativa del Estado de Tabasco, dentro del expediente número **414/2021-S-4,** conforme a lo expuesto en el último considerando del presente fallo.*

***V.- Se instruye** a la Sala de origen, a fin que **emita una nueva sentencia**, a través de la cual:*

- ***a)*** *Reitere todo lo que no fue materia de litis en el presente recurso.*
- ***b)*** *Reitere la condena decretada a las autoridades demandadas **a realizar las aportaciones correspondientes al Instituto de Seguridad Social del Estado de Tabasco y del mismo modo expedir al actor el documento en el que conste la baja del servicio, por ser cosa juzgada.***
- ***c)*** *Determine el monto que corresponde al accionante por el concepto de **aguinaldo**, pero justificando de manera **fundada y motivada** su actuar.*

***VI.-** Para lo anterior, con fundamento en el artículo 26 de la Ley de Justicia Administrativa del Estado de Tabasco en vigor, se confiere a la Magistrada Instructora de la **Cuarta** Sala Unitaria, un plazo de **tres días hábiles**, para que una vez firme este fallo, informe sobre el cumplimiento a lo aquí ordenado.*

***VII.-** Al quedar firme esta resolución, con **copia certificada** de la misma, notifíquese a la **Cuarta** Sala Unitaria de este tribunal y, remítanse los autos del toca de apelación **AP-086/2024-P-3** y del juicio **414/2021-S-4**, para su conocimiento, y en su caso, ejecución…"*- - - - - - - - - - - - - - - -

- - - En desahogo del **NOVENO** punto del orden del día, se dio cuenta del proyecto de resolución del toca de **reclamación** número **REC-043/2024-P-3**, interpuesto por la C. [redacted], parte actora en el juicio de origen, en contra del **auto** de fecha dieciocho de abril de dos mil veinticuatro, dictado en el juicio contencioso administrativo número **081/2024-S-2**, del índice de la **Segunda** Sala Unitaria de este Tribunal de Justicia Administrativa del Estado de Tabasco. Consecuentemente el Pleno por unanimidad, aprobó:-

*"…**I.-** Este Pleno de la Sala Superior del Tribunal de Justicia Administrativa es **competente** para resolver el presente recurso de reclamación.*

***II.-** Son **infundados** por insuficientes los agravios de reclamación planteados por la parte actora; en consecuencia,*

***III.-** Se **confirma** el **auto** de fecha **dieciocho de abril de dos mil veinticuatro**, en la parte en que se desechó la demanda por lo que hace a la autoridad Instituto de Seguridad Social del Estado de Tabasco, dictado en el expediente número **081/2024-S-2**, por la **Segunda** Sala Unitaria del Tribunal de Justicia Administrativa del Estado de Tabasco, por lo expuesto en el último considerando de esta sentencia.*

***IV.-** Al quedar firme el presente fallo, con **copia certificada** del mismo, notifíquese a la **Segunda** Sala Unitaria de este tribunal y remítanse los autos del toca **REC-043/2024-P-3** y del juicio **081/2024-S-2**, para su conocimiento y, en su caso, ejecución…"*- - - - - - - - - - - - - - - En desahogo del **DÉCIMO** punto del orden del día, se dio cuenta del estado procesal del cuadernillo de ejecución de sentencia **CES-003/2013-S-2**, relacionado con los ejecutantes CC. [redacted] y el **Ayuntamiento Constitucional de Paraíso, Tabasco**. Consecuentemente el Pleno por unanimidad, aprobó:- - - - - - - - - - - - - - - - - - -

*"…**Primero.-** Advirtiéndose del cómputo realizado por la Secretaría General de Acuerdos, que los CC. **LIC.** [redacted] **(Presidenta Municipal y Primera Regidora)**, **LIC.** [redacted] **(Síndico de Hacienda y Segundo Regidor)**, **C.** [redacted] **(Tercera Regidora)**, **C.** [redacted] **(Cuarto Regidor)** y **C.** [redacted] **(Quinta Regidora),** autoridades pertenecientes **al Ayuntamiento Constitucional de Paraíso, Tabasco,** fueron **omisas** en desahogar el requerimiento realizado en el acuerdo de fecha ocho de noviembre de dos mil veintitrés, para dar contestación a lo acordado en la minuta de fecha **diez de septiembre de dos mil doce,** celebrada entre los actores los CC. [redacted] y el **Ayuntamiento Constitucional de Paraíso, Tabasco,** en tal virtud, ante la actitud desplegada por las autoridades condenadas y en atención a que el cumplimiento y eficacia de la sentencia no está condicionado a la voluntad de las partes, sino al principio de plena ejecución, previsto en el artículo 17 constitucional, este Pleno, con fundamento en lo establecido por los artículos 90 y 91 de la abrogada Ley de Justicia Administrativa para el Estado de Tabasco, **REQUIERE** a los CC. **LIC.** [redacted] **(Presidenta Municipal y Primera Regidora)**, **LIC.** [redacted] **(Síndico de Hacienda y Segundo Regidor)**, **C.** [redacted] **(Tercera Regidora)**, **C.** [redacted] **(Cuarto Regidor)** Y **C.** [redacted] **(Quinta Regidora),** autoridades pertenecientes **al Ayuntamiento Constitucional de Paraíso, Tabasco,** para que dentro del término de **QUINCE DÍAS HÁBILES**, contados a partir del siguiente al en que surta efectos la notificación del presente proveído, acredite fehacientemente las gestiones que se encuentra realizando para dar contestación a lo acordado en la minuta de fecha **diez de septiembre de dos mil doce,** celebrada entre los actores los CC. [redacted] y el **Ayuntamiento Constitucional de Paraíso, Tabasco.***

*Quedando apercibidas las autoridades responsables y vinculadas que **de no acatar estrictamente y en sus términos lo aquí ordenado**, se impondrá a **cada uno**, una **MULTA** equivalente a **CIEN VECES EL VALOR DIARIO DE LA UNIDAD DE MEDIDA Y ACTUALIZACIÓN VIGENTE PARA EL AÑO DOS MIL VEINTICUATRO**, por la cantidad de **$10,857.00 (diez mil ochocientos cincuenta y siete pesos),** la que resulta de multiplicar por cien la cantidad de **$108.57** (ciento ocho pesos 57/100), que es el valor diario de la Unidad de Medida y Actualización vigente a partir del uno de febrero de dos mil veinticuatro que dio a conocer el Instituto Nacional de Estadística y Geografía, mediante decreto de nueve de enero de dos mil veinticuatro[3], publicado en el Diario Oficial de la Federación, el día siguiente, en donde el Instituto Nacional de Estadística y Geografía, con fundamento en los artículos 26,*

[3] https://www.dof.gob.mx/nota_detalle.php?codigo=5714085&fecha=10/01/2024#gsc.tab=0

apartado B, último párrafo, de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, 1, 4 y 5 de la Ley para determinar el valor de la Unidad de Medida y Actualización (UMA), y 23, fracción XX Bis, del Reglamento Interior del Instituto Nacional de Estadística y Geografía, dio a conocer el cálculo y determinación del valor actualizado diario, mensual y anual en moneda nacional de la UMA, esto es, 150 UMA x $108.57 VALOR DIARIO DE LA UMA. Lo anterior con fundamento en lo dispuesto por el artículo 90, segundo párrafo, de la abrogada Ley de Justicia Administrativa del Estado de Tabasco, aplicable al caso…"- En desahogo del **DÉCIMO PRIMER** punto del orden del día, se dio cuenta de cuatro diligencias de comparecencia voluntaria, tres levantadas el día once de julio de dos mil veinticuatro y una el doce del citado mes y año, de los actores CC. [redacted]**;** dos oficios ingresados el quince de julio y seis de agosto del presente año, firmado por la apoderada legal del **Ayuntamiento Constitucional de Paraíso**, **Tabasco;** relacionadas con el cuadernillo de ejecución de sentencia **CES-083/2016-S-1**. Consecuentemente el Pleno por unanimidad, aprobó:- - - - - - - - - - - - - - - - -

*"…**Primero.-** Se da cuenta con tres diligencias celebradas el once de julio de dos mil veinticuatro, a las cuales acudieron de forma voluntaria la licenciada [redacted], autorizada legal del **Ayuntamiento Constitucional de Paraíso**, **Tabasco**, así como los ciudadanos [redacted], ejecutantes en el presente asunto.*

En las tres diligencias, al concederle el uso de la voz, la autorizada legal del ente municipal, manifestó que en cumplimiento a la sentencia definitiva, exhibió un título de crédito (cheque), a favor de cada accionante, todos de fecha cinco de julio de dos mil veinticuatro, expedidos por la institución bancaria BBVA Bancomer, asimismo, solicitó se hiciera entrega de los mismos como pago parcial a cuenta de la totalidad condenadas, decretadas en la sentencia definitiva e interlocutoria dictadas en autos; por último, peticionó copia certificada de las diligencias de pagos.

*Así, en la primera diligencia el ejecutante C. [redacted], recibió el cheque número [redacted], por el importe de **$36,693.24 (treinta y seis mil seiscientos noventa y tres pesos 24/100**), que resulta de sustraer el impuesto sobre la renta por el monto de $2,080.44 (dos mil ochenta pesos 44/100), resultando la cantidad total de **$38,773.68 (treinta y ocho mil setecientos setenta y tres pesos 68/100)**.*

*Mientras, en la segunda diligencia el actor C. [redacted], recibió el cheque número [redacted], por el importe de **$23,006.12 (veintitrés mil seis pesos 12/100)**, que resulta de sustraer el impuesto sobre la renta por el monto de $1,144.56 (mil ciento cuarenta y cuatro pesos 56/100), resultando la cantidad total de **$24,150.68 (veinticuatro mil ciento cincuenta pesos 68/100)**.*

*A su vez, en la tercera diligencia el ciudadano [redacted], recibió el cheque número [redacted], por el importe de **$25,743.88 (veinticinco mil setecientos cuarenta y tres pesos 88/100)**, que resulta de sustraer el impuesto sobre la renta por el monto de $1,331.76 (mil trescientos treinta y un pesos 76/100), resultando la cantidad total de **$27,075.64 (veintisiete mil setenta y cinco pesos 64/100)**.*

Además, en uso de la voz los actores manifestaron que a la brevedad de lo posible se continúe pagando los emolumentos determinados en la sentencia definitiva e interlocutoria motivo de ejecución y solicitaron copia certificada de las diligencias.

Argumentos que se tienen por realizados para los fines legales a que haya lugar y sobre los cuales se emitirá el pronunciamiento que conforme a derecho corresponda en los puntos subsecuentes del presente acuerdo, en consecuencia, deberán estarse al mismo.- - - - - - - - -

***Segundo.-** De la misma manera, en diligencia de fecha doce de julio de dos mil veinticuatro, a la cual acudieron de forma voluntaria la licenciada [redacted], autorizada legal del **Ayuntamiento Constitucional de Paraíso**, **Tabasco**, y el actor C. [redacted]; donde al concederle el uso de la voz a la representante del ayuntamiento, solicitó en cumplimiento al acuerdo de fecha cinco de julio del presente año, se entregara al actor el título de crédito (cheque) número [redacted], de fecha diecisiete de junio de dos mil veinticuatro, el cual se encontraba depositado ante esta autoridad, además exhibió un diverso título de crédito (cheque) número [redacted], de cinco de julio del presente año;*

ambos cheques expedidos por la institución bancaria BBVA Bancomer, a favor del actor compareciente y peticionó copia certificada de la diligencia de cuenta.

En dicha audiencia el ejecutante C. [redacted], recibió dos títulos de crédito (cheques) números [redacted] y [redacted], salvo buen cobro, por los importes de ***$19,121.08 (diecinueve mil ciento veintiún pesos 08/100)*** *y* ***$28,481.08 (veintiocho mil cuatrocientos ochenta y un pesos 08/100)****, que resultaron de sustraer el impuesto sobre la renta por los montos de $878.92 (ochocientos setenta y ocho pesos 92/100) y $1,518.92 (mil quinientos dieciocho pesos 92/100), respectivamente, resultando en cantidad total de* ***$20,000.00 (veinte mil pesos)*** *y* ***$30,000.00 (treinta mil pesos)****, cada uno, como abono a cuenta del total determinado en la interlocutoria motivo de ejecución.*

Al respecto, es de indicar a las partes que sus manifestaciones serán atendidas en el presente acuerdo, por lo que deberán estarse a su contenido.- -

Tercero.- *Ahora bien, para todos los efectos legales a que haya lugar se realiza el* ***desglose*** *correspondiente, de los pagos cubiertos en las diligencias reseñadas en los puntos* ***Primero*** *y* ***Segundo*** *del presente acuerdo, siendo además menester decir que mediante el diverso acuerdo de fecha cinco de julio de dos mil veinticuatro, aprobado en la* ***XXVI*** *Sesión Ordinaria, esta Sala Superior* ***precisó*** *las cantidades que se debía cubrir a esa fecha a los aquí ejecutantes.*

En tal sentido, con respecto al C. [redacted], a la cantidad de ***$146,006.52 (ciento cuarenta y seis mil seis pesos 52/100)****, se resta la cantidad bruta de $38,773.68 (treinta y ocho mil setecientos setenta y tres pesos 68/100), obteniéndose un monto total de* ***$107,232.84 (ciento siete mil doscientos treinta y dos pesos 84/100)[4], siendo ésta la cantidad que a la presente fecha se encuentra pendiente de cubrir al mencionado ejecutante****. De la misma manera, pero con relación al C. [redacted], a la suma de* ***$100,782.52 (cien mil setecientos ochenta y dos pesos 52/100)****, se deducen las cantidades brutas de $20,000.00 (veinte mil pesos) y $30,000.00 (treinta mil pesos), obteniéndose el monto total de* ***$50,782.52 (cincuenta mil setecientos ochenta y dos pesos 52/100)[5], siendo ésta la cantidad que a la presente fecha se encuentra pendiente de cubrir al referido actor****, en relación con la sentencia definitiva de fecha veintiséis de septiembre de dos mil dieciséis.*

Por cuanto hace a los actores CC. [redacted], les fueron cubiertas las cantidades que a la fecha les correspondían por los montos de ***$24,151.28 (veinticuatro mil ciento cincuenta y un pesos 28/100)*** *y* ***$27,075.64 (veintisiete mil setenta y cinco pesos 64/100)****, respectivamente,* ***considerándose con ello cubren las cantidades que fueron condenadas en la resolución interlocutoria de diez de agosto de dos mil diecisiete, cantidades que hasta esa fecha (once de julio del presente año), se paralizaron las actualizaciones****.*

Cuarto.- *Por otro lado, dígase a las partes que la entrega de las copias certificadas solicitadas se realizará dentro de los días y horario de atención al público, es decir, de lunes a viernes 9:30 a 16:00 horas[6] de este tribunal, previa constancia que se levante para tales efectos, sin que sea necesario agendar cita para ello.- - - - - - - - - - - - - - - - - -*

Quinto.- *Glósese a sus autos los oficios ingresados en fechas quince de julio y seis de agosto de dos mi veinticuatro, suscritos por la licenciada [redacted], apoderada legal del* ***Ayuntamiento Constitucional de Paraíso****,* ***Tabasco****, quien en ambos oficios hace de conocimiento medularmente que en atención a los acuerdos de fechas veintiuno de junio y cinco de julio de dos mil veinticuatro, éste último en la parte donde se le citó para comparecer a la diligencia de pago fijada para el doce de agosto del presente año, señala que mediante diligencias de fecha once y doce de julio del presente año, cubrió el pago total a los actores CC. [redacted], por lo que, solicita el archivo del asunto; en cuanto, al C.* ***Celestino Castellanos Córdova****, se efectuó un pago parcial, a fin de dar cumplimiento a la sentencia y resolución recaída a la actualización de planillas, además se encuentra en trámite un título de crédito para entregarse en el mes de agosto, en tal sentido, peticiona se tenga a su representada en vías de cumplimiento a la sentencia ya que existe voluntad para dar cabal cumplimiento a la condena decretada en el presente juicio.*

Atento a lo anterior, dígase a la autoridad compareciente que se toma conocimiento de lo informado, no obstante deberá estarse al presente proveído.- -

Sexto.- *En atención a lo informado y visto las diligencias aquí reseñadas, el Pleno de este tribunal, tiene en vías de cumplimiento la* ***sentencia definitiva*** *de veintiséis de*

[4] $146,006.52 - $38,773.68 = $107,232.84

[5] $100,782.52 - $20,000.00 - $30,000.00 = $50,782.52

[6] Artículo 3 de los **LINEAMIENTOS PARA EL NUEVO FUNCIONAMIENTO JURISDICCIONAL Y ADMINISTRATIVO DEL TRIBUNAL DE JUSTICIA ADMINISTRATIVA DEL ESTADO DE TABASCO,** contenido en el Acuerdo General **S-S/004/2023**, aprobado en la **X** sesión ordinaria celebrada el día **diez de marzo de dos mil veintitrés**.

septiembre de dos mil dieciséis, así como de la ***resolución interlocutoria*** *de diez de agosto de dos mil diecisiete, al* ***Ayuntamiento Constitucional de Paraíso***, ***Tabasco****, en relación con los CC.* [redacted].

En otro sentido, se precisa a la autoridad municipal que por ahora ***no ha lugar*** *a ordenar al archivo del asunto por cuanto hace a los actores CC.* [redacted]*, habida cuenta que promovieron actualización de planilla de liquidación de prestaciones lo cual será por el periodo comprendido del treinta y uno de julio de dos mil diecisiete al tres de abril de dos mil veinticuatro, en atención a lo antes señalado, por lo que,* ***deberá estarse*** *al acuerdo de fecha diez de mayo de dos mil veinticuatro, donde se inició el trámite respectivo.*

Del mismo modo, pese a los pagos cubiertos, se reitera al ente municipal que el cumplimiento y eficacia de una sentencia no está condicionado a la voluntad de las partes, sino al principio de plena ejecución, previsto en el artículo 17 constitucional, en consecuencia, con fundamento en lo establecido por los artículos 89, 90 y 91 de la abrogada Ley de Justicia Administrativa para el Estado de Tabasco, este Pleno ***REQUIERE****, a los* ***integrantes del Ayuntamiento Constitucional del Municipio de Paraíso, Tabasco****,* ***licenciada*** [redacted] ***(Presidenta Municipal y Primera Regidora)****,* ***licenciado*** [redacted] ***(Síndico de Hacienda y Segundo Regidor)****,* ***licenciada*** [redacted] ***(Tercera Regidora)****,* ***Ingeniero*** [redacted] ***(Cuarto Regidor)****,* ***Dra.*** [redacted] ***(Quinta Regidora)****,* ***licenciado*** [redacted] ***(Director de Seguridad Pública)*** *y* ***licenciado*** [redacted] *(****Secretario del Ayuntamiento****), para que dentro del término de* ***QUINCE DÍAS HÁBILES****, contados a partir del siguiente al en que surta efectos la notificación del presente proveído, realicen el pago correcto, completo y así lo justifiquen ante este órgano jurisdiccional a los actores y por las cantidades siguientes:*

Ejecutante	***Cantidad***
[redacted]	***$107,232.84*** *(ciento siete mil doscientos treinta y dos pesos 84/100)*
[redacted]	***$50,782.52*** *(cincuenta mil setecientos ochenta y dos pesos 52/100)*

Quedando apercibidas las autoridades requeridas que ***de no acatar estrictamente y en sus términos lo aquí ordenado****, se impondrá a* ***cada uno****, una* ***MULTA*** *equivalente a* ***CIENTO CINCUENTA VECES EL VALOR DIARIO DE LA UNIDAD DE MEDIDA Y ACTUALIZACIÓN VIGENTE PARA EL AÑO DOS MIL VEINTICUATRO****, por la cantidad de* ***$16,285.50 (dieciséis mil doscientos ochenta y cinco pesos 50/100)****, la que resulta de multiplicar por ciento cincuenta la cantidad de* ***$108.57*** *(ciento ocho pesos 57/100), que es el valor diario de la Unidad de Medida y Actualización vigente a partir del uno de febrero de dos mil veinticuatro, que dio a conocer el Instituto Nacional de Estadística y Geografía, mediante decreto de nueve de enero de dos mil veinticuatro*[7]*, publicado en el Diario Oficial de la Federación, el día siguiente, en donde el Instituto Nacional de Estadística y Geografía, con fundamento en los artículos 26, apartado B, último párrafo, de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, 1, 4 y 5 de la Ley para determinar el valor de la Unidad de Medida y Actualización (UMA), y 23, fracción XX Bis, del Reglamento Interior del Instituto Nacional de Estadística y Geografía, dio a conocer el cálculo y determinación del valor actualizado diario, mensual y anual en moneda nacional de la UMA, esto es, 150 UMA x $108.57 VALOR DIARIO DE LA UMA. Lo anterior con fundamento en lo dispuesto por el artículo 90, segundo párrafo, de la abrogada Ley de Justicia Administrativa del Estado de Tabasco, aplicable al caso.- - - -*

Séptimo.- *Con la finalidad de evitar dilaciones innecesarias y beneficiar la celeridad del proceso, este Pleno* ***DEJA SIN EFECTOS*** *la diligencia señalada en el punto* ***Cuarto*** *del acuerdo cinco de julio de dos mil veinticuatro, al haber comparecido las partes de manera anticipada*[8] *y voluntaria antes de la fecha fijada.- -*

Octavo.- *Atendiendo el cómputo realizado por la Secretaría General de Acuerdos, se advierte que el* ***Ayuntamiento Constitucional de Paraíso***, ***Tabasco****, fue* ***omiso*** *en desahogar el requerimiento realizado en el punto* ***Quinto*** *del auto de fecha cinco de julio de dos mil veinticuatro, para manifestar respecto a la réplica a la objeción de la planilla de actualización de prestaciones presentada por la parte actora, en consecuencia, se tiene por*

[7] https://www.dof.gob.mx/nota_detalle.php?codigo=5714085&fecha=10/01/2024#gsc.tab=0

[8] "(…) las **DOCE DE AGOSTO DE DOS MIL VEINTICUATRO**, para que a las **DIEZ HORAS CON TREINTA MINUTOS (10:30)** el C. [redacted] y el **Ayuntamiento Constitucional de Paraíso**, **Tabasco**, **por conducto de quien legalmente lo represente** (…)"

precluido su derecho. Por consiguiente, en observancia al artículo 389, fracción I, del Código de Procedimientos Civiles de aplicación supletoria a la Ley de la materia, se ordena dictar la resolución interlocutoria que en derecho corresponde, por concepto de actualización…”- - - - - - - - - En desahogo del **DÉCIMO SEGUNDO** punto del orden del día, se dio cuenta de diecisiete diligencias de pago celebradas el día quince de julio del año en curso, celebradas entre el ejecutante C. [redacted] **y otros**, y el **Ayuntamiento Constitucional de Macuspana, Tabasco**; relacionadas con el cuadernillo de ejecución de sentencia **CES-100/2012-S-2**. Consecuentemente el Pleno por unanimidad, aprobó:- - - - - - - - - - - - - - - - - -

*“…**Primero.-** Se da cuenta con diecisiete diligencias celebradas el quince de julio del presente año, de las cuales, dieciséis corresponden a las que acudieron los actores CC.* [redacted] *, así como el licenciado* [redacted] *, autorizado legal del **Ayuntamiento Constitucional de Macuspana**, **Tabasco**.*

*En las dieciséis diligencias, al concederle el uso de la voz al autorizado legal del **Ayuntamiento Constitucional de Macuspana**, **Tabasco**, manifestó que en cumplimiento a la determinación tomada en el Acta de la Sesión Extraordinaria número **96/EXT/01-02-2024**, exhibió dieciséis títulos de crédito (cheques), a favor de cada accionante, todos de fecha dos de julio de dos mil veinticuatro, expedidos por la institución bancaria BBVA Bancomer; así como, solicitó se señale fecha para que a partir de la segunda quincena del mes de agosto de la presente anualidad, se cubran los pagos correspondientes a los meses de agosto y septiembre del presente año, debido al cambio de administración; se hiciera la entrega de los títulos de crédito (cheques) y se tuviera a su representada cumpliendo los pagos parciales del calendario propuesto y aceptado, asimismo, presentó los comprobantes de pagos (CFDI), en los cuales se detallan el importe que por deducción de impuesto sobre la renta se retiene a los ejecutantes. Lo anterior, conforme a lo siguiente:*

1. [redacted], *cheque número* [redacted], *por el importe de **$18,872.50 (dieciocho mil ochocientos setenta y dos pesos 50/100)**, resultante de sustraer el impuesto sobre la renta, que comprende el monto de **$3,000.05 (tres mil pesos 05/100)**, que hace el total de **$21,872.55 (veintiún mil ochocientos setenta y dos pesos 55/100)**.*

2. [redacted], *cheque número* [redacted], *por el importe de **$18,942.74 (dieciocho mil novecientos cuarenta y dos pesos 74/100**), resultante de sustraer el impuesto sobre la renta, que comprende el monto de **$3,024.13 (tres mil veinticuatro pesos 13/100),** que hace el total de **$21,966.87 (veintiún mil novecientos sesenta y seis pesos 87/100)**.*

3. [redacted], *cheque número* [redacted], *por el importe de **$9,722.40 (nueve mil setecientos veintidós pesos 40/100**), resultante de sustraer el impuesto sobre la renta, que comprende el monto de **$831.13 (ochocientos treinta y un pesos 13/100)**, que hace el total de **$10,553.53 (diez mil quinientos cincuenta y tres pesos 53/100)**.*

4. [redacted], *cheque número* [redacted], *por el importe de **$15,051.54 (quince mil cincuenta y un pesos 54/100)**, resultante de sustraer el impuesto sobre la renta, que comprende el monto de **$1,967.21 (mil novecientos sesenta y siete pesos 21/100)**, que hace el total de **$17,018.75 (diecisiete mil dieciocho pesos 75/100)**.*

5. [redacted], *cheque número* [redacted], *por el importe de **$17,783.69 (diecisiete mil setecientos ochenta y tres pesos 69/100)**, resultante de sustraer el impuesto sobre la renta, que comprende el monto de **$2,709.31 (dos mil setecientos nueve pesos 31/100**), que hace el total de **$20,493.00 (veinte mil cuatrocientos noventa y tres pesos)**.*

6. [redacted], *cheque número* [redacted], *por el importe de* ***$15,276.15 (quince mil doscientos setenta y seis pesos 15/100)****, resultante de sustraer el impuesto sobre la renta, que comprende el monto de* ***$2,028.22 (dos mil veintiocho pesos 22/100),*** *que hace el total de* ***$17,304.37 (diecisiete mil trescientos cuatro pesos 37/100)****.*

7. [redacted], *cheque número* ***0***[redacted], *por el importe de* ***$18,358.58 (dieciocho mil trescientos cincuenta y ocho pesos 58/100)****, resultante de sustraer el impuesto sobre la renta, que comprende el monto de* ***$2,865.46 (dos mil ochocientos sesenta y cinco pesos 46/100)****, que hace el total de* ***$21,224.04 (veintiún mil doscientos veinticuatro pesos 04/100)****.*

8. [redacted], *cheque número* [redacted], *por el importe de* ***$18,328.60 (dieciocho mil trescientos veintiocho pesos 60/100)****, resultante de sustraer el impuesto sobre la renta, que comprende el monto de* ***$2,857.31 (dos mil ochocientos cincuenta y siete pesos 31/100****), que hace el total de* ***$21,185.91 (veintiún mil ciento ochenta y cinco pesos 91/100)****.*

9. [redacted], *(albacea del extinto* [redacted]*), cheque número* [redacted], *por el importe de* ***$18,942.77 (dieciocho mil novecientos cuarenta y dos pesos 77/100)****, resultante de sustraer el impuesto sobre la renta, que comprende el monto de* ***$3,024.13 (tres mil veinticuatro pesos 13/100)****, que hace el total de* ***$21,966.90 (veintiún mil novecientos sesenta y seis pesos 90/100)****.*

10. [redacted], *(albacea del extinto* [redacted]*), cheque número* [redacted], *por el importe de* ***$17,477.43 (diecisiete mil cuatrocientos setenta y siete pesos 43/100)****, resultante de sustraer el impuesto sobre la renta, que comprende el monto de* ***$2,626.12 (dos mil seiscientos veintiséis pesos 12/100)****, que hace el total de* ***$20,103.55 (veinte mil ciento tres pesos 55/100)****.*

11. [redacted], *cheque número* [redacted], *por el importe de* ***$15,980.08 (quince mil novecientos ochenta pesos 08/100****), resultante de sustraer el impuesto sobre la renta, que comprende el monto de* ***$2,219.42 (dos mil doscientos diecinueve pesos 42/100)****, que hace el total de* ***$18,199.50 (dieciocho mil ciento noventa y nueve pesos 50/100)****.*

12. [redacted], *cheque número* [redacted], *por el importe de* ***$17,956.07 (diecisiete mil novecientos cincuenta y seis pesos 07/100)****, resultante de sustraer el impuesto sobre la renta, que comprende el monto de* ***$2,756.13 (dos mil setecientos cincuenta y seis pesos 13/100****), que hace el total de* ***$20,712.20 (veinte mil setecientos doce pesos 20/100)****.*

13. [redacted], *cheque número* [redacted], *por el importe de* ***$15,341.53 (quince mil trescientos cuarenta y un pesos 53/100),*** *resultante de sustraer el impuesto sobre la renta, que comprende el monto de* ***$2,045.97 (dos mil cuarenta y cinco pesos 97/100)****, que hace el total de* ***$17,387.50 (diecisiete mil trescientos ochenta y siete pesos 50/100)****.*

14. [redacted], *cheque número* [redacted], *por el importe de* ***$20,634.47 (veinte mil seiscientos treinta y cuatro pesos 47/100)****, resultante de sustraer el impuesto sobre la renta, que comprende el monto de* ***$3,483.63 (tres mil cuatrocientos ochenta y tres pesos 63/100)****, que hace el total de* ***$24,118.10 (veinticuatro mil ciento dieciocho pesos 10/100)****.*

15. [redacted], *cheque número* [redacted], *por el importe de* ***$15,106.02 (quince mil ciento seis pesos 02/100),*** *resultante de sustraer el impuesto sobre la renta, que comprende el monto de* ***$1,982.00 (mil novecientos ochenta y dos pesos)****, que hace el total de* ***$17,088.02 (diecisiete mil ochenta y ocho pesos 02/100)****.*

16. [redacted], *cheque número* [redacted], *por el importe de* ***$17,802.04 (diecisiete mil ochocientos dos pesos 04/100)***, *resultante de sustraer el impuesto sobre la renta, que comprende el monto de* ***$2,714.29 (dos mil setecientos catorce pesos 29/100)***, *que hace el total de* ***$20,516.33 (veinte mil quinientos dieciséis pesos 33/100)***.

Ahora bien respecto a la diligencia número diecisiete, del C. [redacted], *al concederle el uso de la voz al autorizado legal del* ***Ayuntamiento Constitucional de Macuspana***, ***Tabasco***, *manifestó que en cumplimiento a la determinación tomada en el Acta de la Sesión Extraordinaria número* ***104/EXT/16-04-2024***, *donde se incluyó el pago del* ***15%*** *(quince por ciento) de la totalidad de la condena a favor ejecutante C.* [redacted], *exhibió un título de crédito (cheque) número* [redacted], *el cual ampara un importe de* ***$18,104.03 (dieciocho mil ciento cuatro pesos 03/100)***, *resultante de sustraer el impuesto sobre la renta, que comprende el monto de* ***$2,796.32 (dos mil setecientos noventa y seis pesos 32/100)***, *que hace el total de* ***$20,900.35 (veinte mil novecientos pesos 35/100)***.

Títulos de crédito que corresponden a los pagos parciales del mes de ***julio*** *del año dos mi veinticuatro y que fueron recibidos por los ejecutantes salvo buen cobro y como abono a la sentencia interlocutoria derivada de la sentencia definitiva, quienes también precisaron que se encuentra pendiente la suma de las ampliaciones de planilla realizadas.*

Asimismo, ambas partes solicitaron copia certificada de las diligencias de cuenta.

Al respecto se tienen por realizadas las manifestaciones para los efectos legales a que haya lugar y de las cuales se proveerá lo conducente en el presente acuerdo.- - - - - - - - - - - -

Segundo.- *En seguimiento al calendario de pagos propuesto por el* ***Ayuntamiento Constitucional de Macuspana***, ***Tabasco***, *aceptado por los ejecutantes, así como en atención a lo solicitado en la diligencia, este Pleno, tiene a bien señalar el día* ***VEINTISIETE DE AGOSTO DE DOS MIL VEINTICUATRO***, *para que a partir de las* ***DIEZ HORAS (10:00)*** *los* [redacted], *y quien legalmente represente al* ***Ayuntamiento Constitucional de Macuspana***, ***Tabasco***, *se presenten ante la Secretaría General de Acuerdos de este Tribunal, sito en el edificio ubicado en avenida 27 de Febrero, número mil ochocientos veintitrés, colonia Atasta, de esta ciudad; lo anterior, con la finalidad de hacer la entrega y recepción de los títulos de crédito (cheques) que para tal efecto sean exhibidos por la autoridad, correspondientes a los meses de* ***agosto*** *y* ***septiembre*** *del año dos mil veinticuatro, fecha que se fija atendiendo la agenda que se lleva en este tribunal, por economía procesal, además de dar margen al ente municipal para efectuar los trámites administrativos necesarios para cubrir el* ***séptimo*** *y* ***octavo*** *pagos programados, atendiendo la agenda que se lleva en este tribunal.*

Para llevar a cabo la diligencia de pago señalada en el presente acuerdo, con fundamento en los artículos 175, fracciones IX y XI, de la Ley de Justicia Administrativa del Estado de Tabasco, 19, fracciones XVIII, XXI y XXIX, del reglamento interior de este tribunal, este Pleno instruye a la Secretaria General de Acuerdos, para tales efectos.

Ahora bien, con independencia de la fecha establecida, en estricta observancia a los principios de justicia pronta y economía procesal, esta Sala Superior, informa a las partes (actoras y autoridad) que pueden comparecer de manera voluntaria a entregar y recibir los pagos, o bien consignar los títulos de crédito (cheques) para su respectiva entrega y cobro.

Quedando apercibidos los ***integrantes del Ayuntamiento Constitucional del Municipio de Macuspana, Tabasco***, *ciudadanos* [redacted] ***(Primer Regidor y Presidente Municipal)***, [redacted] ***(Segunda Regidora y Síndica de Hacienda)***, [redacted] ***(Tercera Regidora)***, [redacted] ***(Cuarta Regidora)*** [redacted] ***(Quinta Regidora)***, *que* ***de no exhibir los títulos de crédito correspondientes***, *se impondrá a* ***cada uno***, *una* ***MULTA*** *equivalente a* ***CIENTO CINCUENTA VECES EL VALOR DIARIO DE LA UNIDAD DE MEDIDA Y ACTUALIZACIÓN VIGENTE PARA EL AÑO DOS MIL VEINTICUATRO***, *por la cantidad de* ***$16,285.50 (dieciséis mil doscientos ochenta y cinco pesos 50/100)***, *la que resulta de multiplicar por ciento cincuenta la cantidad de* ***$108.57*** *(ciento ocho pesos 57/100), que es el valor diario de la Unidad de Medida y Actualización vigente a partir del uno de febrero de dos mil veinticuatro, que dio a conocer el Instituto Nacional de Estadística y Geografía, mediante decreto de nueve*

de enero de dos mil veinticuatro[9], publicado en el Diario Oficial de la Federación, el día siguiente, en donde el Instituto Nacional de Estadística y Geografía, con fundamento en los artículos 26, apartado B, último párrafo, de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, 1, 4 y 5 de la Ley para determinar el valor de la Unidad de Medida y Actualización (UMA), y 23, fracción XX Bis, del Reglamento Interior del Instituto Nacional de Estadística y Geografía, dio a conocer el cálculo y determinación del valor actualizado diario, mensual y anual en moneda nacional de la UMA, esto es, 150 UMA x $108.57 VALOR DIARIO DE LA UMA. Lo anterior con fundamento en lo dispuesto por el artículo 90, segundo párrafo, de la abrogada Ley de Justicia Administrativa del Estado de Tabasco, aplicable al caso.

Finalmente, se hace saber a las partes que en la fecha y hora antes señaladas se procederá hacer la entrega de la copia certificada que solicitaron. - -

***Tercero.-** Por otro lado, en seguimiento a la ejecutoria pronunciada en el juicio de amparo **1113/2015-2-MC**, del índice del Juzgado **Tercero** de Distrito en el Estado, mediante atento oficio que al efecto se gire, remítase copia certificada de las diligencias, del presente acuerdo y sus respectivas constancias de notificación efectuada a las partes…"*- - - - - - - - - -

- - - En desahogo del **DÉCIMO TERCERO** punto del orden del día, se dio cuenta del oficio número **23013/2024**, ingresado el once de julio de dos mil veinticuatro, firmado por el Secretario del Juzgado **Tercero** de Distrito en el Estado; oficio signado por el licenciado [redacted], apoderado legal del **Ayuntamiento Constitucional de Macuspana, Tabasco**, recibido el día dieciséis de julio de dos mil veinticuatro, relacionados con el cuadernillo de ejecución de sentencia **CES-100/2012-S-2**, y el ejecutante **C.** [redacted]. Consecuentemente el Pleno por unanimidad, aprobó:- - -

*"…**Primero.-** Se tiene por recibido el oficio número **23013/2024**, por medio del cual, el Secretario del Juzgado **Tercero** de Distrito en el Estado, comunica el acuerdo emitido el diez de julio de dos mil veinticuatro, por el que el Juzgado de Alzada proveyó en cuanto al cumplimiento de la ejecutoria de amparo **1113/2015-2-MC**, asimismo, **requiere** al **Tribunal de Justicia Administrativa del Estado de Tabasco**, para que dentro del plazo de **tres días hábiles** remita:*

- *Copia certificada de las constancias de notificación realizadas a las partes respecto del proveído de cinco de julio de dos mil veinticuatro.*

*Asimismo, dentro del término de **tres días hábiles**, posteriores al vencimiento del plazo otorgado al ayuntamiento sentenciado:*

- *Remita copia certificada de la determinación que recaiga al cumplimiento que el **Ayuntamiento Constitucional de Macuspana, Tabasco**, dé al requerimiento derivado del acuerdo de **cinco de julio de dos mil veinticuatro**.*

*En virtud de lo anterior, el Juzgado de Alzada apercibe al **Doctor Jorge Abdo Francis, Magistrado Presidente del Tribunal de Justicia Administrativa del Estado de Tabasco**, que de no cumplir con el requerimiento realizado sin causa justificada, una vez fenecido el término otorgado, se le impondrá una **multa** de **cien Unidades de Medida y Actualización** vigente en el año dos mil veinticuatro, asimismo, se procederá a iniciar el **incidente de inejecución de sentencia** y se remitirán los autos al **Tribunal Colegiado en Materia Administrativa del Décimo Circuito**, con residencia en esta ciudad.*

*En cumplimiento a lo anterior, con fecha dieciséis de julio de dos mil veinticuatro, fueron remitidas a través del oficio número **TJA-SGA-911/2024**, las copias certificadas de las constancias de notificación requeridas, asimismo, se informó al Juzgado requirente que el término otorgado al ayuntamiento sentenciado fenecía el siete de agosto del año en curso, por lo que con dicho estado procesal se daría cuenta en la presente Sesión Ordinaria, en consecuencia, remítase copia certificada del presente acuerdo Juzgado de Alzada, el cual contiene la determinación relacionada con el requerimiento realizado al ayuntamiento mediante auto de fecha cinco de julio de dos mil veinticuatro, con la solicitud que tenga al Magistrado Presidente de este Tribunal por cumplido en su totalidad el requerimiento de trato, así como que no se hagan efectivos los apercibimientos decretados.* - - - - - - - - - - - - - - - - - -

***Segundo.-** Téngase por recibido el oficio ingresado el dieciséis de julio de dos mil veinticuatro, suscrito por el licenciado [redacted], en su carácter de apoderado legal del **Ayuntamiento Constitucional de Macuspana**, **Tabasco**, quien en atención a los requerimientos de cinco de julio del presente año, informa que por oficio* [redacted]

[9] https://www.dof.gob.mx/nota_detalle.php?codigo=5714085&fecha=10/01/2024#gsc.tab=0

*de fecha ocho de julio del presente año, suscrito por el **Doctor** [redacted], **Director de Asuntos Jurídicos,** requirió a la Directora de Administración para los efectos de que remitiera las copias certificadas de los nombramientos de los actores debidamente firmados, así como informara el estatus que guarda el proceso de validación de los que aún no habían sido validados por el Órgano Superior de Fiscalización del Estado de Tabasco.*

*Por lo cual, en respuesta a lo solicitado mediante similar [redacted] de fecha diez de julio del presente año, suscrito **L.C.P.** [redacted]**, Directora de Administración,** remitió copias certificadas de los nombramientos o formatos de DRH de alta, de los actores [redacted]; los cuales ya fueron validados por el Órgano Superior de Fiscalización del Estado de Tabasco, documentos que de conformidad con los artículos 14 y 15 de la Ley de los Trabajadores al Servicio del Estado de Tabasco, se acredita la relación de trabajo, como lo son la condición laboral, categoría, horario, salarios, lugar de adscripción, fecha de alta, prestaciones, clave programática, partida presupuestal y el reconocimiento de la antigüedad.*

Por otro lado, informa que por cuanto hace a los actores los CC. [redacted]; que los nombramientos de los actores únicamente se encuentran firmados por los funcionarios del ayuntamiento, pues como fue informado mediante acta circunstanciada de fecha dieciséis de diciembre de dos mil veintitrés, abandonaron el servicio y hasta la presente fecha no se han presentado a laborar, por lo cual existe imposibilidad jurídica y material para recabar la firma de los actores antes mencionados, por lo cual solicita se valore la conducta procesal de las partes, respecto al cumplimiento de la sentencia y se tenga a su representada dando cumplimiento a lo requerido y no se hagan efectivos los apercibimientos decretados.

*Manifestaciones que se tienen por realizadas para los efectos legales a que haya lugar y de las cuales se proveerá lo conducente en el presente acuerdo, por lo que **deberá estarse** al contenido del mismo.- -*

***Tercero.-** Vistas las manifestaciones realizadas por el apoderado legal del **Ayuntamiento Constitucional de Macuspana, Tabasco,** así como de la revisión directa realizada a la documentación exhibida por la autoridad municipal y la que obra en los presentes autos, los cuales se estiman **indispensables** para estar en condiciones de realizar el análisis en cuanto al cumplimiento de la sentencia definitiva dictada el **veinticuatro de junio de dos mil trece**[10], por la entonces **Segunda** Sala Unitaria de este Tribunal, en lo referente a la reinstalación, este Pleno con fundamento en lo dispuesto 90, segundo párrafo, de la abrogada Ley de Justicia Administrativa del Estado de Tabasco, previo a realizar el análisis correspondiente, considera pertinente hacer la relación de los documentos relacionados con los formatos y/o movimientos de personal que denominan DRH a nombre de los actores, exhibidos por la autoridad y que se describen a continuación:*

ACTOR	CATEGORÍA ANTES DEL DESPIDO	CATEGORÍA ACTUAL	SUELDO ANTES DEL DESPIDO	SUELDO ACTUAL	DOCUMENTACIÓN EXHIBIDA POR LA AUTORIDAD
[redacted]	Comandante	**Sub-Oficial**	$4,229.24	**$9,846.00**	• DRH alta folio 16237, con fecha de alta 01/01/1998. • Firmado por el actor y por los CC. [redacted], Presidente Municipal, [redacted], Comisario de Seguridad Pública y LCP. [redacted], Directora de Administración.
[redacted]	Comandante	**Sub-oficial**	$4,229.24	**$9,846.00**	• DRH alta folio 16238, con fecha de alta 16/02/1998. • Firmado por el actor y por los CC. [redacted], Presidente Municipal, [redacted], Comisario de Seguridad Pública y LCP. [redacted], Directora de Administración.

[10] "…se declara la nulidad del procedimiento administrativo número [redacted], instaurado en contra de los actores del presente asunto, y se condena a las autoridades demandadas a **reinstalar** a los hoy quejosos en los cargos que ocupaban, con la categoría que tenían al momento de ser destituidos, así como el pago de las prestaciones que dejaron de percibir, mismas que deberán acreditar debidamente en el incidente de ejecución de la presente sentencia…"

[redacted]	Agente de 3ra.	**Policía**	$3,872.19	**$4.810.80**	• DRH alta folio 16239, con fecha de alta 16/06/1999. • Firmado por el actor y por los CC. [redacted], Presidente Municipal, [redacted], Comisario de Seguridad Pública y LCP. [redacted], Directora de Administración.
[redacted]	Agente de 3ra.	**Policía**	$3,983.82	**$4,810.80**	• DRH alta folio 16240, con fecha de alta 16/06/1991. • Firmado por el actor y por los CC. [redacted], Presidente Municipal, [redacted], Comisario de Seguridad Pública y LCP. [redacted], Directora de Administración.
[redacted]	Agente de 3ra.	**Policía**	$3,872.19	**$4,810.80**	• DRH alta folio 16241, con fecha de alta 01/03/1999. • Firmado por el actor y por los CC. [redacted], Presidente Municipal, [redacted], Comisario de Seguridad Pública y LCP. [redacted], Directora de Administración.
[redacted]	Comandante	**Sub-oficial**	$4,251.77	**$9,846.00**	• DRH alta folio 16242, con fecha de alta 16/01/1993. • Firmado por el actor y por los CC. [redacted], Presidente Municipal, [redacted], Comisario de Seguridad Pública y LCP. [redacted], Directora de Administración.
[redacted]	Sub- oficial	**Policía Segundo**	$3,934.48	**$6,708.60**	• DRH alta folio 16244, con fecha de alta 16/04/2000. • Firmado por el actor y por los CC. [redacted], Presidente Municipal, [redacted], Comisario de Seguridad Pública y LCP. [redacted], Directora de Administración.
[redacted]	Oficial	**Policía Segundo**	$4,058.59	**$6,708.00**	• DRH alta folio 16252, con fecha de alta 01/03/1995. • Firmado por el actor y por los CC. [redacted], Presidente Municipal, [redacted], Comisario de Seguridad Pública y LCP. [redacted], Directora de Administración.
[redacted]	Agente de 3ra.	**Policía**	$4,963.16	**$4,810.80**	• DRH alta folio 16246, con fecha de alta 15/08/1990. • Firmado por el actor y por los CC. [redacted], Presidente Municipal, [redacted], Comisario de Seguridad Pública y LCP. [redacted], Directora de Administración.
[redacted]	Agente	**Policía**	$2,872.22	**$4,810.80**	• DRH alta folio 16247, con fecha de alta 16/04/2000. • Firmado por el actor y por los CC. [redacted], Presidente Municipal, [redacted], Comisario de Seguridad Pública y LCP. [redacted], Directora de Administración.
[redacted]	Sub-oficial	**Policía Segundo**	$4,018.85	**$6,708.60**	• DRH alta folio 16248, con fecha de alta 01/01/1997. • Firmado por el actor y por los CC. [redacted], Presidente Municipal, [redacted], Comisario de Seguridad Pública y LCP. [redacted], Directora de Administración.
[redacted]	Agente de 3ra.	**Policía**	$3,954.92	**$4,810.80**	• DRH alta folio 16249, con fecha de alta 01/08/1998. • Firmado por el actor y por los CC. [redacted], Presidente Municipal, [redacted], Comisario de Seguridad Pública y LCP. [redacted], Directora de Administración.
[redacted]	Oficial	**Policía Segundo**	$4,065.31	**$6,708.60**	• DRH alta folio 16250, con fecha de alta 01/07/1998. • Firmado por el actor y por los CC. [redacted], Presidente Municipal, [redacted], Comisario de Seguridad Pública y LCP. [redacted], Directora de Administración.
[redacted]	Sub-oficial	**Policía Segundo**	$4,011.84	**$4,628.12**	• DRH alta folio 16252, con fecha de alta 01/03/1995. • Firmado por el actor y por los CC. [redacted], Presidente Municipal, [redacted], Comisario de Seguridad Pública y LCP. [redacted], Directora de Administración.
[redacted]	Sub-oficial	**Policía Segundo**	$4,055.54	**$6,708.60**	• DRH alta folio 16243, con fecha de alta 01/08/1997. • Firmado por los CC. [redacted], Presidente Municipal, [redacted], Comisario de Seguridad Pública y LCP. [redacted], Directora de Administración. • No cuenta con firma del actor.
[redacted]	Oficial	**Policía Segundo**	$4,107.78	**$6,708.60**	• DRH alta folio 16253, con fecha de alta 01/01/1991. • Firmado por los CC. [redacted], Presidente Municipal, [redacted], Comisario de Seguridad Pública y LCP. [redacted], Directora de Administración. • No cuenta con firma del actor.

[redacted]	Sub-oficial	**Policía Segundo**	$4,052.73	**$4,810.80**	• DRH alta folio 16245, con fecha de alta 01/06/1990. • Firmado por los CC. [redacted], Presidente Municipal, [redacted], Comisario de Seguridad Pública y LCP. [redacted], Directora de Administración. • No cuenta con firma del actor.

*En este sentido, este Pleno con el propósito de no dejar en estado de indefensión a los actores y salvaguardar su derecho de audiencia previsto en el artículo 14 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicano, además con fundamento en lo establecido por el artículo 26 de la Ley de Justicia Administrativa del Estado del Tabasco, ordena correr traslado a los ejecutantes [redacted], con el oficio y anexos presentados por la autoridad en fecha dieciséis de julio del presente año, para que en el término de **TRES DÍAS** contados a partir del siguiente al en que surta efectos la notificación del presente proveído, manifiesten lo que su interés convenga.*

Hecho que sea lo anterior y una vez que transcurrido el plazo otorgado, se emitirá el pronunciamiento conforme a derecho…"- -

- - - En desahogo del **DÉCIMO CUARTO** punto del orden del día, se dio cuenta de la diligencia de **comparecencia voluntaria** de fecha siete de agosto de dos mil veinticuatro, celebrada entre el C. [redacted] y el **Ayuntamiento Constitucional de Jalpa de Méndez, Tabasco**; relacionada con el cuadernillo de ejecución de sentencia **CES-257/2013-S-4**. Consecuentemente el Pleno por unanimidad, aprobó:- - - - - - - - - - - - - - - - - -

*"…**Primero.-** Se da cuenta de la diligencia de **comparecencia voluntaria** celebrada en fecha siete de agosto de dos mil veinticuatro, a la cual acudió el C. [redacted], ejecutante en el presente juicio, acompañado de su autorizado legal el licenciado [redacted], así también se precisa que compareció el licenciado [redacted], autorizado legal del **Ayuntamiento Constitucional de Jalpa de Méndez, Tabasco,** quien al concederle el uso de la voz manifestó literalmente lo siguiente:*

> *"(…) Que en este acto vengo a manifestar a este Pleno del Tribunal, que en cumplimiento al calendario de pago correspondiente al Ejercicio Fiscal dos mil veinticuatro, propuesto por el Ayuntamiento Constitucional de Jalpa de Méndez, Tabasco, con respecto a un 33.33% (treinta y tres punto treinta y tres por ciento), de la condena total de la cantidad de $874,595.37 (ochocientos setenta y cuatro mil quinientos noventa y cinco pesos 37/100), porcentaje que resulta ser la cantidad de $291,502.63 (doscientos noventa y un mil quinientos dos pesos 63/100), misma que se cubrirá en cuatro pagos parciales iguales en las fechas ahí señaladas, por la cantidad bruta de $72,875.65 (setenta y dos mil ochocientos setenta y cinco pesos 65/100), y una vez aceptado dicho calendario por el actor ejecutante **C.** [redacted], vengo a exhibir en este acto el cheque original número [redacted], de fecha dieciséis de julio del presente año, a nombre del citado actor ejecutante, por la cantidad $68,612.95 (sesenta y ocho mil seiscientos doce pesos 95/100), de la institución bancaria BBVA Bancomer, siendo esta la cantidad resultante de sustraer el Impuesto Sobre la Renta, que comprende el importe de $4,262.70 (cuatro mil doscientos sesenta y dos pesos 70/100), resultando cada uno (sic) por la cantidad total de $72,875.64 (setenta y dos mil ochocientos setenta y cinco pesos 64/100), correspondiente al tercer pago señalado en el mes de junio del presente año, contemplado en dicho calendario de pagos, cantidad neta que se le cubre al actor ejecutante(sic), dada que ésta ya contiene el descuento del impuesto sobre la renta (ISR), dándose luego entonces cumplimiento parcial a la sentencia definitiva de fecha treinta y uno de marzo de dos mil diecisiete, así como a la sentencia interlocutoria de fecha veinticinco de septiembre de dos mil diecinueve,*

ambas dictadas en los autos del presente juicio contencioso administrativo, manifestando también en este acto que el cuarto y último pago señalado en el calendario para el día veinte de septiembre de dos mil veinticuatro, se hará en la fecha ahí señala y si es posible se hará antes a la citada fecha o bien en la fecha y hora que señale este Tribunal en el mes de septiembre de este año, antes que finalice la presente administración municipal, solicitando esencialmente a este Tribunal ejecutor, lo siguiente: ***primero****, tenga a las autoridades demandadas del H. Ayuntamiento Constitucional de Jalpa de Méndez, Tabasco, en* ***VÍAS DE CUMPLIMIENTO****, a la ejecutoria de las sentencias definitiva e interlocutoria dictadas en el presente juicio,* ***segundo****, remita a la mayor brevedad posible copia certificada de la presente diligencia y el acuerdo recaído a la misma al Juzgado Quinto de Distrito en el Estado de Tabasco, en el juicio de amparo indirecto número 327/2021-IV, promovido por el aquí actor ejecutante(sic),* ***tercero****, solicito también se deje sin efectos el apercibimiento de multa decretado en el auto de fecha veintiocho de junio del presente año, toda vez que mi representada se encuentra en vías de cumplimiento a las ejecutorias de las sentencias antes referidas y* ***por último****, se nos expida copia de la presente diligencia y del acuerdo recaída a la misma.(…)"*

Por lo que al concederle el uso de la voz al actor el C. [redacted]*, quien realizó manifestaciones por conducto de su autorizado el licenciado* [redacted]*, expuso literalmente, lo siguiente:*

"(…) Que no existe convenio de pago parciales ya que así se manifestó a este honorable Pleno del Tribunal y que el cheque exhibido se toma como pago parcial de la condena total de $874,595.37 (ochocientos setenta y cuatro mil quinientos noventa y cinco pesos 37/100), y que conforme al amparo indirecto número 327/2021-IV del juzgado Quinto de Distrito en el Estado de Tabasco, debe de ser por dicho monto que se debe de cubrir para cumplir la ejecutoria del amparo; sin demerito del cumplimiento, en su momento, del incidente de planilla de liquidación emitido el ocho de marzo de dos mil veinticuatro por este Honorable Pleno.(...)"

Argumentos que se tienen por realizados para los efectos legales a que haya lugar y de los cuales se proveerá lo conducente en el presente acuerdo, por lo que las partes actora y autoridad ***deberán estarse*** *al contenido del mismo. - - -*

Segundo.- *Ahora bien, para todos los efectos legales a que haya lugar se realiza el desglose de la cantidad que a la fecha se adeuda al ejecutante C.* [redacted]*, se precisa que mediante* ***sentencia definitiva*** *emitida el treinta y uno de marzo de dos mil diecisiete, así como su* ***interlocutoria*** *de fecha veinticinco de septiembre de dos mil diecinueve, se condenó a pagar al hoy ejecutante emolumentos que dejó de percibir desde la fecha en que fue destituido de su cargo, por la cantidad de* ***$874,595.37 (ochocientos setenta y cuatro mil quinientos noventa y cinco pesos 37/100);*** *a la cual a su vez se deben restar los* ***tres pagos parciales*** *cubiertos el veinticinco de junio y siete de agosto del presente año, por la cantidad bruta de* ***$72,875.64 (setenta y dos mil ochocientos setenta y cinco pesos 64/100)***[11]*, pagos parciales que en su conjunto suman la cantidad de* ***$218,626.92 (doscientos dieciocho mil seiscientos veintiséis pesos 92/100)****, la cual restada al adeudo señalado de* ***$874,595.37 (ochocientos setenta y cuatro mil quinientos noventa y cinco pesos 37/100),*** *resulta un monto total de* ***$655,968.45 (seiscientos cincuenta y cinco mil novecientos sesenta y ocho pesos 45/100), siendo ésta la cantidad que a la presente fecha se encuentra pendiente de cubrir al citado actor****.- -*

Tercero.- *Vistas las manifestaciones realizadas por la autoridad municipal, quien acudió en atención al requerimiento efectuado en fecha veintiocho de junio de dos mil veinticuatro, a fin de realizar pago parcial al ejecutante C.* [redacted]*, y a su vez éste* ***aceptó*** *el título de crédito (cheque) exhibido por al* ***Ayuntamiento Constitucional de Jalpa de Méndez, Tabasco,*** *como pago parcial (a cuenta), dado que sostiene, debe de cubrirse el pago total por la cantidad adeudada, y atendiendo además que nos encontramos frente al cumplimiento de la ejecutoria de amparo número* ***327/2021-IV-I*** *del Juzgado* ***Quinto*** *de Distrito de esta ciudad, tomando en consideración que* ***la efectividad de las sentencias dependen de su ejecución****, pues hacer lo contrario,* ***sería tanto como conceder a la parte condenada extender los tiempos para cumplir con sus obligaciones en contravención***

[11] $72,875.64 x 3 = $218,626.92 (doscientos dieciocho mil seiscientos veintiséis pesos 92/100)

de lo dispuesto del artículo 17 Constitucional**, este Pleno, **REQUIERE** a la licenciada* [redacted]*, **Presidenta Municipal; Maestro [redacted]***, Director de Administración; Licenciado*** [redacted]***, Director de Seguridad Pública; L. C. F.*** [redacted]***, Director de Programación y al licenciado*** [redacted]***, Segundo Regidor y Síndico de Hacienda** y a la autoridad vinculada **L.C.P.*** [redacted]***, Director de Finanzas,** todos del **AYUNTAMIENTO CONSTITUCIONAL DE JALPA DE MÉNDEZ, TABASCO,** para que dentro del término de **QUINCE DÍAS HÁBILES**, realicen el pago correcto, completo y así lo justifiquen ante este Pleno, a favor del C.* [redacted]***,** por la cantidad firme restante de **$655,968.45 (seiscientos cincuenta y cinco mil novecientos sesenta y ocho pesos 45/100).***

*Quedando apercibidas las autoridades responsables y vinculadas que **de no acatar estrictamente y en sus términos lo aquí ordenado**, se impondrá a **cada uno**, una **MULTA** equivalente a **CIENTO CINCUENTA VECES EL VALOR DIARIO DE LA UNIDAD DE MEDIDA Y ACTUALIZACIÓN VIGENTE PARA EL AÑO DOS MIL VEINTICUATRO**, por la cantidad de **$16,285.50 (dieciséis mil doscientos ochenta y cinco pesos 50/100)**, la que resulta de multiplicar por ciento cincuenta la cantidad de **$108.57** (ciento ocho pesos 57/100), que es el valor diario de la Unidad de Medida y Actualización vigente a partir del uno de febrero de dos mil veinticuatro que dio a conocer el Instituto Nacional de Estadística y Geografía, mediante decreto de nueve de enero de dos mil veinticuatro[12], publicado en el Diario Oficial de la Federación, el día siguiente, en donde el Instituto Nacional de Estadística y Geografía, con fundamento en los artículos 26, apartado B, último párrafo, de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, 1, 4 y 5 de la Ley para determinar el valor de la Unidad de Medida y Actualización (UMA), y 23, fracción XX Bis, del Reglamento Interior del Instituto Nacional de Estadística y Geografía, dio a conocer el cálculo y determinación del valor actualizado diario, mensual y anual en moneda nacional de la UMA, esto es, 150 UMA x $108.57 VALOR DIARIO DE LA UMA. Lo anterior con fundamento en lo dispuesto por el artículo 90, segundo párrafo, de la abrogada Ley de Justicia Administrativa del Estado de Tabasco, aplicable al caso.- -*

***Cuarto.-** Ahora bien, como lo solicita el ayuntamiento sentenciado por conducto de su autorizado legal, este Pleno deja **sin efectos** el apercibimiento de multa decretado en el auto de fecha veintiocho de junio del presente año, habida cuenta de la realización del pago parcial precisado en el punto **Primero** del presente acuerdo, en consecuencia, las partes deberán estarse a lo determinado en el punto anterior, a través del cual se ordenó un nuevo requerimiento por la cantidad adeudada al ejecutante una vez deducido el pago parcial realizado a través de la diligencia de cuenta.- -*

***Quinto.-** En seguimiento a la ejecutoria dictada en el juicio de amparo número **327/2021-IV-I**, remítase copia certificada del presente acuerdo al Juzgado **Quinto** de Distrito en el Estado, a fin de acreditar las actuaciones que este Pleno se encuentra realizado para lograr su cumplimiento…”- -*

- - - En desahogo del **DÉCIMO QUINTO** punto del orden del día, se dio cuenta de tres diligencias celebradas el nueve de julio de dos mil veinticuatro, celebradas entre los CC. [redacted] y **Ayuntamiento Constitucional de Jonuta**, **Tabasco**; relacionada con el cuadernillo de ejecución de sentencia **CES-418/2013-S-3**. Consecuentemente el Pleno por unanimidad, aprobó:- - - - - -

*“…**Primero.-** Se da cuenta con las tres diligencias de pago celebradas en fecha nueve de julio de dos mil veinticuatro, a las cuales acudieron los CC.* [redacted]*, así como el licenciado **Hugo Arturo Herrera Pérez**, autorizado legal del **Ayuntamiento Constitucional de Jonuta**, **Tabasco**.*

*En las tres diligencias, al concederle el uso de la voz el autorizado legal del **Ayuntamiento Constitucional de Jonuta**, **Tabasco**, exhibió tres títulos de crédito (cheques), cada uno a favor de los actores, todos de fecha cinco de julio de dos mil veinticuatro, de la institución bancaria BBVA Bancomer, asimismo, solicitó se hiciera la entrega correspondiente, así como se tuviera a su representada cumpliendo los pagos parciales del calendario propuesto y aceptado; finalmente peticionó copias certificadas de las diligencias de cuenta.*

Así, en la primera diligencia el ciudadano [redacted]*, recibió el cheque número* [redacted]*, por el importe de **$274,018.31 (doscientos setenta y cuatro mil dieciocho pesos 31/100)**, que resulta de sustraer el impuesto sobre la renta por el monto de $48,975.49*

---
[12] https://www.dof.gob.mx/nota_detalle.php?codigo=5714085&fecha=10/01/2024#gsc.tab=0

*(cuarenta y ocho mil novecientos setenta y cinco pesos 49/100), que hacen la cantidad bruta de **$322,993.80 (trescientos veintidós mil novecientos noventa y tres pesos 80/100)**.*

*De la misma forma, en la segunda y tercera diligencias los CC. [redacted], recibieron los cheques números [redacted], cada uno por el importe de **$259,745.48 (doscientos cincuenta y nueve mil setecientos cuarenta y cinco pesos 48/100)**, que resulta de sustraer el impuesto sobre la renta por el monto de $45,098.74 (cuarenta y cinco mil noventa y ocho pesos 74/100), que hacen la cantidad bruta de **$304,844.22 (trescientos cuatro mil ochocientos cuarenta y cuatro pesos 22/100)**.*

Además, los CC. [redacted], manifestaron que recibían los cheques salvo buen cobro de los mismos y como abono a cuenta por lo que hace al periodo calendarizado, reservándose el derecho para ampliar su planilla de liquidación, también peticionaron que se les expidan los recibos de pago correspondientes a los cubiertos en el ejercicio fiscal dos mil veintitrés y dos mil veinticuatro, por ser necesarios para realizar las declaraciones anuales ante la autoridad hacendaria correspondiente, así como copias certificadas de las diligencias de pagos.

Al respecto se tienen por realizadas las manifestaciones para los efectos legales a que haya lugar y de las cuales se proveerá lo conducente en el presente acuerdo.- - - - - - - - - - - -

***Segundo.-** Ahora bien, para todos los efectos legales a que haya lugar se realiza el **desglose** correspondiente, toda vez que el **Ayuntamiento Constitucional de Jonuta**, **Tabasco**, ha cubierto en el presente ejercicio fiscal dos mil veinticuatro, el [único] pago parcial que propuso, el cual corresponde al 35% (treinta y cinco por ciento) del total de la condena.*

*No obstante ello, es menester decir que por acuerdo de fecha trece de diciembre de dos mil veintitrés, aprobado en la **XLVII Sesión Ordinaria**, esta Sala Superior **precisó** [una vez restados los pagos parciales realizados durante el ejercicio fiscal dos mil veintidós y dos mil veintitrés], las cantidades que se deben a los ejecutantes.*

*En esa tesitura, con respecto a los actores CC. [redacted], a la cantidad de **$870,983.49 (ochocientos setenta mil novecientos ochenta y tres pesos 49/100)**, se deduce el pago del importe bruto de $304,844.22 (trescientos cuatro mil ochocientos cuarenta y cuatro pesos 22/100), que a su vez, es deducido del monto señalado obteniéndose un total de **$566,139.27 (quinientos sesenta y seis mil ciento treinta y nueve pesos 27/100)**[13]**, siendo éste el importe que a la presente fecha se encuentra pendiente de cubrir a cada uno de los actores mencionados**.*

*Luego, en relación al C. [redacted], la cantidad de **$922,839.43 (novecientos veintidós mil ochocientos treinta y nueve pesos 43/100**), se resta la cantidad bruta de $322,993.80 (trescientos veintidós mil novecientos noventa u tres pesos 80/100), resultando un monto total de **$599,845.63 (quinientos novena y nueve mil ochocientos cuarenta y cinco pesos 63/100)**[14]**, siendo ésta la cantidad que a la presente fecha se encuentra pendiente de cubrir al ejecutante**.- -*

***Tercero.-** En seguimiento al calendario de pagos propuesto por el ayuntamiento condenado y aceptado por los ejecutantes, este Pleno tiene a bien señalar el día **SEIS DE SEPTIEMBRE DE DOS MIL VEINTICUATRO**, para que a partir de las **DIEZ HORAS (10:00)**, ahora los CC. [redacted] y quien legalmente represente al **Ayuntamiento Constitucional de Jonuta**, **Tabasco**, se presenten ante la Secretaría General de Acuerdos de este Tribunal, sito en el edificio ubicado en avenida 27 de Febrero, número mil ochocientos veintitrés, colonia Atasta, de esta ciudad; lo anterior, con la finalidad de hacer la entrega y recepción del título de crédito (cheque) que para tal efecto sea exhibido por la autoridad, programado para realizarse en el mes de **septiembre** del año dos mil veinticuatro, fecha que se fija atendiendo que el propio ente municipal estableció una fecha cierta del referido mes. Además para que en la misma fecha, el ente municipal exhiba y entregue a cada ejecutante los comprobantes de pago[15] correspondientes a los cubiertos durante el ejercicio fiscal dos mil veintitrés y dos mil veinticuatro, habida cuenta que el ayuntamiento no ha acreditado la entrega de los citados*

---

[13] $870,983.49 - $304,844.22 = $566,139.27

[14] $922,839.43 - $322,993.80 = $599,845.63

[15] Apoya por analogía de razón la jurisprudencia **2a./J. 136/2007**, sustentada por la Segunda Sala de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, localizable para su consulta en el Semanario Judicial de la Federación y su Gaceta, tomo XXVI, Agosto de 2007, página 543, materia Administrativa, registro digital 171728, del título:

> **LAUDO. PARA TENERLO POR CUMPLIDO ES INNECESARIO QUE EL PATRÓN EXHIBA LA CONSTANCIA DE RETENCIÓN DEL IMPUESTO SOBRE LA RENTA POR LOS CONCEPTOS MATERIA DE LA CONDENA O EL DOCUMENTO QUE ACREDITE LA DEDUCCIÓN RELATIVA, PUES BASTA CON QUE EN EL RECIBO DE LIQUIDACIÓN EXPRESE LAS CANTIDADES SOBRE LAS CUALES SE EFECTÚA DICHA RETENCIÓN.**

documentos; haciéndole saber a las partes citadas, que deberán presentarse con una identificación oficial vigente, con una anticipación de por lo menos cinco minutos antes de la hora fijada.

Para llevar a cabo las diligencias de pago señaladas en el presente acuerdo, con fundamento en los artículos 175, fracciones IX y XI, de la Ley de Justicia Administrativa del Estado de Tabasco, 19, fracciones XVIII, XXI y XXIX, del reglamento interior de este tribunal, se instruye a la Secretaria General de Acuerdos, para tales efectos.

Con independencia de la fecha establecida, en estricta observancia a los principios de justicia pronta y economía procesal, se informa (a las partes actoras y autoridad) que pueden comparecer anticipadamente de manera voluntaria a entregar y recibir los pagos, o bien consignar los títulos de crédito (cheques) para su respectiva entrega y cobro.

Por consiguiente, quedan apercibidos los ***integrantes del Ayuntamiento Constitucional del Municipio de Jonuta, Tabasco****, ciudadanos* ***LICENCIADO*** [redacted] *(****Presidente Municipal****),* ***MTRA.*** [redacted] *(****Síndica de Hacienda****);* ***INGENIERA*** [redacted] *(****Tercera Regidora****);* ***LICENCIADA*** [redacted] *(****Cuarta Regidora)****;* ***INGENIERO*** [redacted] *(****Quinto Regidor****);* ***LICENCIADO*** [redacted] *(****Contralor Municipal****), así como el* ***INSPECTOR*** [redacted] *(****Director de Seguridad Pública Municipal****), todos del mismo ayuntamiento, que en caso de no comparecer a la diligencia señalada y dejar de cumplir, sin causa legalmente justificada,* ***este Pleno impondrá*** *a cada una de las autoridades señaladas, una* ***MULTA*** *equivalente a* ***CIENTO CINCUENTA VECES EL VALOR DIARIO DE LA UNIDAD DE MEDIDA Y ACTUALIZACIÓN VIGENTE PARA EL AÑO DOS MIL VEINTICUATRO****, por la cantidad de* ***$16,285.50 (dieciséis mil doscientos ochenta y cinco pesos 50/100)****, la que resulta de multiplicar por ciento cincuenta la cantidad de* ***$108.57*** *(ciento ocho pesos 57/100), que es el valor diario de la Unidad de Medida y Actualización vigente a partir del uno de febrero de dos mil veinticuatro, que dio a conocer el Instituto Nacional de Estadística y Geografía, mediante decreto de nueve de enero de dos mil veinticuatro[16], publicado en el Diario Oficial de la Federación, el día siguiente, en donde el Instituto Nacional de Estadística y Geografía, con fundamento en los artículos 26, apartado B, último párrafo, de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, 1, 4 y 5 de la Ley para determinar el valor de la Unidad de Medida y Actualización (UMA), y 23, fracción XX Bis, del Reglamento Interior del Instituto Nacional de Estadística y Geografía, dio a conocer el cálculo y determinación del valor actualizado diario, mensual y anual en moneda nacional de la UMA, esto es, 150 UMA x $108.57 VALOR DIARIO DE LA UMA. Lo anterior con fundamento en lo dispuesto por el artículo 90, segundo párrafo, de la abrogada Ley de Justicia Administrativa del Estado de Tabasco, aplicable al caso.*

Finalmente, se hace saber a las partes que en la fecha y hora antes señaladas se procederá hacer la entrega de la copia certificada que solicitaron. - - - - - - - - - - - -

Cuarto.- *Con independencia de lo anterior, atendiendo a que, como se precisó en los acuerdos de veinticuatro de mayo de dos mil veinticuatro y el presente, a los restantes actores CC.* [redacted]***,*** *les fue cubierto el* ***pago único*** *propuesto por el ayuntamiento condenado y aceptado por los actores, en los meses de mayo y julio del presente año, con fundamento en lo establecido por los artículos 90 y 91 de la abrogada Ley de Justicia Administrativa para el Estado de Tabasco, este Pleno* ***REQUIERE*** *al* ***Ayuntamiento constitucional de Jonuta, Tabasco****, por medio de sus integrantes,* ***LICENCIADO*** [redacted] *(****Presidente Municipal****);* ***PROFESORA*** [redacted] *(****Síndica de Hacienda****);* ***INGENIERA*** [redacted] *(****Tercera Regidora****);* ***LICENCIADA*** [redacted] *(****Cuarta Regidora)****;* ***INGENIERO*** [redacted] *(****Quinto Regidor****);* ***LICENCIADO*** [redacted] *(****Contralor Municipal****); e* ***INSPECTOR*** [redacted] *(****Director de Seguridad Pública Municipal****), para que con fundamento en el artículo 39 de la Ley de Presupuesto y Responsabilidad Hacendaria del Estado de Tabasco y sus Municipios,* ***acrediten la inclusión en el anteproyecto de Presupuesto de Egresos correspondiente al Ejercicio Fiscal dos mil veinticinco****, por las cantidades siguientes:*

Ejecutantes	*Cantidades*
[redacted]	***$599,845.63*** *(quinientos novena y nueve mil ochocientos cuarenta y cinco pesos 63/100)*

[16] https://www.dof.gob.mx/nota_detalle.php?codigo=5714085&fecha=10/01/2024#gsc.tab=0

[redacted]	***$566,139.27*** *(quinientos sesenta y seis mil ciento treinta y nueve pesos 27/100)*
[redacted]	***$566,139.27*** *(quinientos sesenta y seis mil ciento treinta y nueve pesos 27/100)*
[redacted]	***$566,139.27*** *(quinientos sesenta y seis mil ciento treinta y nueve pesos 27/100)*
[redacted]	***$566,139.27*** *(quinientos sesenta y seis mil ciento treinta y nueve pesos 27/100)*
[redacted]	***$551,147.71*** *(quinientos cincuenta y un mil ciento cuarenta y siete pesos 71/100)*

*Atendiendo a que de acuerdo a lo que establece el artículo 64 de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de Tabasco, en relación con el artículo 25 de la Ley Orgánica de los Municipios del Estado de Tabasco, la nueva administración del **Ayuntamiento Constitucional de Jonuta, Tabasco**, entrará en funciones el cinco de octubre del presente año, lo que implica que la actual se encuentra obligada a realizar lo aquí ordenado…"*- - - - - -

- - - En desahogo del **DÉCIMO SEXTO** punto del orden del día, se dio cuenta del oficio recibido en fecha cinco de agosto del presente año, signado por las autoridades del **Ayuntamiento Constitucional de Jalpa de Méndez**, **Tabasco**; relacionado con del cuadernillo de ejecución de sentencia **CES-468/2015-S-1**, y los ejecutantes los CC. [redacted]. Consecuentemente el Pleno por unanimidad, aprobó:- - - - -

*"…**Primero.-** Téngase por recibido el oficio ingresado en fecha cinco de agosto de dos mil veinticuatro, suscrito por los CC. [redacted], Primera Regidora y Presidenta Municipal, [redacted], Segunda Regidora y Síndica de Hacienda y el licenciado [redacted], Director de Seguridad Pública Municipal; todos del **Ayuntamiento Constitucional de Jalpa de Méndez**, **Tabasco**, quienes comparecen en atención al requerimiento efectuado mediante el punto **Segundo** del proveído de fecha veintiuno de junio de dos mil veinticuatro, informan que sólo es posible efectuar un pago parcial de la condena total a los actores, hasta un por 33.33% (treinta y tres punto treinta y tres por ciento), mismo que se pagará en una sola exhibición en la fecha señalada en el programa que se propone, en virtud de estar próximo el cierre de administración municipal, así como el proceso de entrega y recepción; conforme a la tabla inserta a continuación:*

ACTOR	CANTIDAD TOTAL ADEUDADA	ÚNICO PAGO POR CIERRE DE ADMINISTRACION 2021-2024	FECHA DE PAGO
[redacted]	$466,713.89	$155,555.73 MENOS EL IMPUESTO SOBRE LA RENTA	30 DE AGOSTO DE 2024
[redacted]	$619,427.66	$206,455.23 MENOS EL IMPUESTO SOBRE LA RENTA	30 DE AGOSTO DE 2024

*Manifestaciones que se tienen por efectuadas para todos los efectos legales a que haya lugar, no obstante las autoridades condenadas **deberán estarse** a lo proveído en el presente acuerdo.*- -

*__Segundo.-__ Ahora bien, se toma conocimiento de lo informado por el **Ayuntamiento Constitucional de Jalpa de Méndez**, **Tabasco**, por lo que, este Pleno atento al principio de economía procesal a fin de ejecutar de manera pronta y completa la sentencia, **ordena correr traslado** a los CC. [redacted], con el oficio de cuenta para que en el término de **TRES DÍAS** hábiles contados a partir del siguiente al en que surta efectos la notificación del presente proveído, manifiesten lo que a su interés convenga, respecto a la propuesta de pago y **en caso de aceptar se proceda a señalar fecha para la realización del mismo**.*- -

*__Tercero.-__ Visto el cómputo realizado por la Secretaría General de Acuerdos, se advierte que el **Ayuntamiento Constitucional de Jalpa de Méndez, Tabasco**, fue omiso en realizar manifestación alguna respecto a la vista otorgada en el punto **Tercero**, del auto de fecha veintiuno de junio de dos mil veinticuatro, se hace efectivo el apercibimiento ahí decretado y se tiene por precluido su derecho para tal efecto.*

Por consiguiente, en observancia al artículo 389, fracción I, del Código de Procedimientos Civiles de aplicación supletoria a la Ley de la materia, se ordena dictar la resolución interlocutoria que en derecho corresponde, por concepto de actualización.…"- - - - - - - - - - -

- - - En desahogo del **DÉCIMO SÉPTIMO** punto del orden del día, se dio cuenta de cuatro diligencias celebradas el once de julio de dos mil veinticuatro, celebradas entre los actores CC. [redacted] y el **Ayuntamiento Constitucional de Macuspana, Tabasco**; relacionado con el cuadernillo de ejecución de sentencia **CES-481/2013-S-2**. Consecuentemente el Pleno por unanimidad, aprobó:- -

*"…**Primero.-** Se da cuenta de cuatro diligencias celebradas el once de julio del presente año, a las cuales acudieron los actores CC. [redacted], respectivamente, así como el licenciado [redacted], autorizado legal del **Ayuntamiento Constitucional de Macuspana**, **Tabasco**.*

*En las cuatro diligencias, al concederle el uso de la voz al autorizado legal del ayuntamiento, manifestó que en cumplimiento a la determinación tomada en el Acta de la Sesión Extraordinaria número **96/EXT/01-02-2024**, donde se incluyó el pago del **35%** (treinta y cinco por ciento), de la totalidad de la condena a favor de los ciudadanos [redacted], exhibía un título de crédito (cheque), a favor de cada accionante, todos de fecha dos de julio del año en curso, expedidos por la institución bancaria BBVA Bancomer, asimismo, los comprobantes de pagos (CFDI), de igual forma solicitó copias certificadas de las audiencias de cuenta y se señale fecha para que a partir de la segunda quincena del mes de agosto de la presente anualidad, se cubran los pagos correspondientes a los meses de agosto y septiembre del presente año, debido al cambio de administración.*

De igual manera, los ejecutantes antes referidos sostuvieron idénticas manifestaciones, literalmente, lo siguiente:

> *"(…) Que en este acto, acepto y recibo el cheque, exhibido por la autoridad demandada salvo buen cobro del mismo, relacionado con el pago del mes de julio del calendario o programa de pago del ejercicio fiscal dos mil veinticuatro. Solicitando actualizar la cantidad hasta concluir el pago total. (…)"*

*Así, en la primera diligencia, el C. [redacted], recibió el cheque número [redacted], por el importe de **$17,450.64 (diecisiete mil cuatrocientos cincuenta pesos 64/100),** que resulta de sustraer el impuesto sobre la renta por el monto de $2,618.84 (dos mil seiscientos dieciocho pesos 84/100), que da el total de **$20,069.48 (veinte mil sesenta y nueve pesos 48/100)**.*

*Mientras que, en la segunda diligencia el C. [redacted], recibió el cheque número [redacted], por el importe de **$24,660.85 (veinticuatro mil seiscientos sesenta pesos 85/100),** que resulta de sustraer el impuesto sobre la renta por el monto de $4,577.27 (cuatro mil quinientos setenta y siete pesos 27/100), que da el total de **$29,238.12 (veintinueve mil doscientos treinta y ocho pesos 12/100)**.*

*Asimismo, en la tercera diligencia el C. [redacted], recibió el cheque número [redacted] por el importe de **$23,897.11 (veintitrés mil ochocientos noventa y siete pesos 11/100)**, resultante de sustraer el impuesto sobre la renta en cantidad de $4,369.82 (cuatro mil trescientos sesenta y nueve pesos 82/100), que da el total de **$28,266.93 (veintiocho mil doscientos sesenta y seis pesos 93/100)**.*

*Luego, en la cuarta diligencia, el C. [redacted], recibió el cheque número [redacted], por el importe de **$28,227.05 (veintiocho mil doscientos veintisiete pesos 05/100)**, resultante de sustraer el impuesto sobre la renta en cantidad de $5,617.54 (cinco mil seiscientos diecisiete pesos 54/100), que da el total de **$33,844.59 (treinta y tres mil ochocientos cuarenta y cuatro pesos 59/100)**.*

Al respecto se tienen por realizadas las manifestaciones para los efectos legales a que haya lugar y de las cuales se proveerá lo conducente en el presente acuerdo.- - - - - - - - - - - -

***Segundo.-** En seguimiento al calendario de pagos propuesto y aceptado por los ejecutantes, así como lo solicitado en la diligencia este Pleno tiene a bien señalar el día **VEINTISEIS DE AGOSTO DE DOS MIL VEINTICUATRO**, para que a partir de las **DIEZ HORAS (10:00)** los CC. [redacted], así como quien legalmente represente al **Ayuntamiento Constitucional de Macuspana**, **Tabasco**, se presenten ante la Secretaría General de*

Acuerdos de este Tribunal, sito en el edificio ubicado en avenida 27 de Febrero, número mil ochocientos veintitrés, colonia Atasta, de esta ciudad; lo anterior, con la finalidad de hacer la entrega y recepción de los títulos de crédito (cheques) que para tal efecto sean exhibidos por la autoridad, correspondientes a los meses de ***agosto*** *y* ***septiembre*** *del año dos mil veinticuatro, fecha que se fija atendiendo la agenda que se lleva en este tribunal, por economía procesal, además de dar margen al ente municipal para efectuar los trámites administrativos necesarios para cubrir el* ***séptimo*** *y* ***octavo*** *pagos programados, atendiendo la agenda que se lleva en este tribunal.*

Para llevar a cabo la diligencia de pago señalada en el presente acuerdo, con fundamento en los artículos 175, fracciones IX y XI, de la Ley de Justicia Administrativa del Estado de Tabasco, 19, fracciones XVIII, XXI y XXIX, del reglamento interior de este tribunal, se instruye a la Secretaria General de Acuerdos, para tales efectos.

Con independencia de la fecha establecida, en estricta observancia a los principios de justicia pronta y economía procesal, se informa (a las partes actoras y autoridad) que pueden comparecer anticipadamente de manera voluntaria a entregar y recibir los pagos, o bien consignar los títulos de crédito (cheques) para su respectiva entrega y cobro.

Por consiguiente, se apercibe a los ***integrantes del Ayuntamiento Constitucional del Municipio de Macuspana, Tabasco****, ciudadanos* [redacted] *(Primer Regidor y Presidente Municipal),* [redacted] *(Segunda Regidora y Síndica de Hacienda),* [redacted] *(Tercera Regidora),* [redacted] *(Cuarta Regidora),* [redacted] *(Quinta Regidora), así como al comisario* [redacted] *(Director de Seguridad Pública Municipal) y* [redacted] *(Contralora Municipal), así como las* ***autoridades vinculadas*** ***LICENCIADO*** [redacted] *(Secretario del Ayuntamiento),* ***LICENCIADA*** [redacted] *(Directora de Administración),* ***C.P.*** [redacted] *(Director de Finanzas),* ***C.P.*** [redacted] *(Directora de Programación) y* ***DOCTOR*** [redacted] *(Director de Asuntos Jurídicos), que en caso de no comparecer a la diligencia señalada y dejar de cumplir, sin causa legalmente justificada,* ***este Pleno impondrá*** *a cada una de las autoridades requeridas, una* ***MULTA*** *equivalente a* ***CIENTO CINCUENTA VECES EL VALOR DIARIO DE LA UNIDAD DE MEDIDA Y ACTUALIZACIÓN VIGENTE PARA EL AÑO DOS MIL VEINTICUATRO****, por la cantidad de* ***$16,285.50 (dieciséis mil doscientos ochenta y cinco pesos 50/100)****, la que resulta de multiplicar por ciento cincuenta la cantidad de* ***$108.57*** *(ciento ocho pesos 57/100), que es el valor diario de la Unidad de Medida y Actualización vigente a partir del uno de febrero de dos mil veinticuatro, que dio a conocer el Instituto Nacional de Estadística y Geografía, mediante decreto de nueve de enero de dos mil veinticuatro[17], publicado en el Diario Oficial de la Federación, el día siguiente, en donde el Instituto Nacional de Estadística y Geografía, con fundamento en los artículos 26, apartado B, último párrafo, de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, 1, 4 y 5 de la Ley para determinar el valor de la Unidad de Medida y Actualización (UMA), y 23, fracción XX Bis, del Reglamento Interior del Instituto Nacional de Estadística y Geografía, dio a conocer el cálculo y determinación del valor actualizado diario, mensual y anual en moneda nacional de la UMA, esto es, 150 UMA x $108.57 VALOR DIARIO DE LA UMA. Lo anterior con fundamento en lo dispuesto por el artículo 90, segundo párrafo, de la abrogada Ley de Justicia Administrativa del Estado de Tabasco, aplicable al caso.*

En otro sentido, se hace saber a las partes que en la fecha y hora antes señaladas se procederá hacer la entrega de las copias certificadas que solicitaron.- - - - - - - - - - - - - - - - - -

Tercero.- *En seguimiento a la ejecutoria dictada en el juicio de amparo número* ***2190/2022-III-A****, remítase copia certificada del presente acuerdo al Juzgado* ***Cuarto*** *de Distrito en el Estado, a fin de acreditar las actuaciones que este Pleno se encuentra realizado para lograr su cumplimiento…”- -*

- - - En desahogo del **DÉCIMO OCTAVO** punto del orden del día, se dio cuenta del oficio número **15824/2024**, signado por la Secretaria del Juzgado **Primero** de Distrito con sede en esta misma ciudad, recibido el dieciséis de julio del año en curso; tres oficios número [redacted], ingresados los días quince y diecisiete de julio y siete de agosto del presente año; oficio recibido el doce de julio del presente año,

[17] https://www.dof.gob.mx/nota_detalle.php?codigo=5714085&fecha=10/01/2024#gsc.tab=0

firmado por la licenciada [redacted], apoderada legal del **Ayuntamiento Constitucional de Centla, Tabasco;** un escrito recibido el diez de julio del año que transcurre, firmado por los actores los CC. [redacted]; relacionado con el cuadernillo de ejecución de sentencia **CES-510/2013-S-1**. Consecuentemente el Pleno por unanimidad, aprobó:- - - - - - - - - - - - - - - - - -

*"…**Primero.-** Agréguese a sus autos el oficio **15824/2024**, signado por la Secretaria del Juzgado **Primero** de Distrito con residencia en esta misma ciudad, por medio del cual notifica el acuerdo dictado el quince de julio del presente año, en autos del juicio de amparo **1611/2023-I-7**, promovido por los CC. [redacted], por el que **requirió** a este tribunal, para que en el término de **tres días hábiles**, siguientes a la recepción de las constancias que sean remitidas por la autoridad exactora, informe el estatus de las multas de catorce de abril y doce de julio de dos mil veintitrés, las cuales fueron remitidas con los números de oficio **TJA-SGA-559/2023** y **TJA-SGA-1069/2023.***

*Hecho lo anterior, remita copia certificada de las constancias que así lo acrediten, apercibiendo al Pleno del Tribunal de Justicia Administrativa del Estado de Tabasco, que en caso de incumplimiento se impondrá una multa de cien veces el valor diario de la Unidad de Medida y Actualización, así como remitir los autos al **Tribunal Colegiado de Circuito** para seguir el trámite de inejecución de sentencia.- -*

***Segundo.-** Agréguense a sus autos los oficios [redacted]**4**, recibidos los días quince y diecisiete de julio y siete de agosto del año en curso, suscritos por la **M.A.P.P.** [redacted], **Directora Técnica de Recaudación, de la Subsecretaría de Ingresos de la Secretaría de Finanzas**, mediante los cuales, informa que las multas impuestas a los CC. [redacted], **Presidenta Municipal y** [redacted], **Director de Finanzas**, ambos del **Ayuntamiento Constitucional de Centla, Tabasco**, se encuentra registrada en el padrón de multas administrativas estatales no fiscales con el estatus de "**PAGADAS**", lo cual fue informado por la **Receptoría de Rentas del municipio de Centla, Tabasco**, mediante los memorándum [redacted] de fechas veinticuatro de junio y veinticuatro de julio del presente año.*

*Por otro lado, con el tercero de los oficios expone que se procedió a solicitar el informe respectivo a la autoridad ejecutora mediante memorándum [redacted], de fecha once de julio de dos mil veinticuatro, en este caso, a la **Receptoría de Rentas del municipio de Centla, Tabasco**, que por razón de domicilio lleva a cabo la recuperación de la multa, quien a su vez informo que por memorándum [redacted], de fecha doce de julio del presente año, suscrito por la **L.A.E.** [redacted], **Receptora de Rentas del municipio de Centla, Tabasco**, remitió dos expedientes en copias certificadas por la Procuraduría Fiscal de la Secretaría de Finanzas los cuales se describen a continuación:*

> *1.- Expediente de Procedimiento Administrativo de Ejecución derivado del oficio **TJA-SGA-1069/2023**, de la multa impuesta con fecha en fecha doce de julio de dos mil veintitrés; constante de ciento seis (106) fojas, a nombre de los CC. [redacted].*
>
> *2.- Expediente de Procedimiento Administrativo de Ejecución de derivado del oficio **TJA-SGA-559/2023**, de la multa impuesta en fecha catorce de abril de dos mil veintitrés; constante cuarenta y tres (43) fojas a nombre de los CC. [redacted].*
>
> *Además para mayor proveer adjunta:*
>
> *1.- Copia del memorándum [redacted], de fecha once de julio de dos mil veinticuatro, de solicitud de copias certificadas de los procedimientos administrativos, a la Receptoría de Rentas del municipio de Centla, Tabasco.*

2.- Copia del memorándum [redacted]*, de fecha* *doce de julio del presente año; mediante el cual la* ***L.A.E.*** [redacted]***, Receptora de Rentas del municipio de Centla, Tabasco,*** *adjunta la certificación de documentos*

Atento a lo anterior, téngase por ***cumplido*** *el requerimiento efectuado mediante auto de fecha el cinco de julio de dos mil veinticuatro, en virtud de que la autoridad fiscal informa el estatus de las multas impuestas, exhibiendo las copias certificadas, de donde se advierte que los CC.* [redacted][18] *(Presidente Municipal),* [redacted] *(Director de Finanzas) y* [redacted][19] *(Director de Administración), realizaron los pagos relativos a las multas impuestas, mientras que respecto a los CC.* [redacted]*, se embargaron los predios que se localizaron a su nombre; así también la C.* [redacted]*, se encuentra con bloqueo de vehículo; así como que a la C.* [redacted]*, se le ha requerido el pago pero no se encontraron vehículos o predios a su nombre.*

En este sentido y en cumplimiento al requerimiento efectuado por el Juzgado ***Primero*** *de Distrito en el Estado a través del oficio* ***15824/2024****, así como en acatamiento a la ejecutoria pronunciada en el juicio de amparo* ***1611/2023-I-7****, promovido por los CC.* [redacted]*, este Pleno ordena remitir los oficios número* [redacted] *y sus anexos, al Juzgado* ***Primero*** *de Distrito en el Estado, solicitando lo tenga por cumplido en su totalidad y no se hagan efectivos los apercibimientos decretados. -*

Tercero.- *No obstante lo anterior, en seguimiento al requerimiento efectuado por el Juzgado* ***Primero*** *de Distrito en el Estado a través del oficio* ***15824/2024****, así como en acatamiento a la ejecutoria pronunciada en el juicio de amparo* ***1611/2023-I-7****, promovido por los CC.* [redacted]*, este Pleno, con fundamento en lo establecido por el artículo 26 de la Ley de Justicia Administrativa del Estado del Tabasco,* ***requiere nuevamente a la M.A.P.P.*** [redacted]***, Directora Técnica de Recaudación, de la Subsecretaría de Ingresos de la Secretaría de Finanzas,*** *para que en el término de* ***TRES DÍAS HÁBILES*** *contados a partir del siguiente al en que surta efectos la notificación del presente proveído, informe el estatus del cobro de las multas de fechas* ***catorce de abril y doce de julio de dos mil veintitrés****, las cuales fueron remitidas con los número de oficios* ***TJA-SGA-559/2023*** *y* ***TJA-SGA-1069/2023****, en relación con la C.* [redacted]*.*

De igual forma, dentro del plazo concedido, deberá remitir copia certificada de las constancias con las que acredite fehacientemente ante este Pleno lo anterior.

Ello, toda vez que en términos del artículo 37 de la abrogada Ley de Justicia Administrativa del Estado de Tabasco[20]*, corresponde a la Secretaría de Finanzas hacer efectivas las multas impuestas a los integrantes del ayuntamiento en cita, así como señalar los datos relativos que acrediten su cobro. -*

Cuarto.- *Téngase por recibido el oficio ingresado en fecha doce de julio de dos mil veinticuatro, suscrito por la licenciada* [redacted]*, apoderada legal del* ***Ayuntamiento Constitucional de Centla, Tabasco,*** *quien refiere que a fin de cumplir con la sentencia emitida en autos del presente cuadernillo de ejecución, pone a disposición los originales de dos títulos de crédito (cheques) número* [redacted] *de fecha tres de julio de dos mil veinticuatro, los cuales, cada uno ampara la cantidad neta de* ***$72,012.88 (setenta y dos mil doce pesos 88/100)****, resultante de sustraer el impuesto sobre la renta por $22,987.12 (veintidós mil novecientos ochenta y siete pesos 12/100), que hace la cantidad bruta de* ***$95,000.00 (noventa y cinco mil pesos)****.*

De igual forma, exhibe copia de las pólizas de pago de cada uno de los títulos de crédito y solicita que una vez que los actores CC. [redacted]*, reciban los cheques, firmen cada uno de los documentos anexos y estampen sus huellas, finalmente peticiona tener a su representada dando cumplimiento.*

Ante tal circunstancia, este Pleno atiende el principio de economía procesal, por lo que, pone a disposición de los ejecutantes CC. [redacted]*, los títulos de crédito antes descritos, quienes además* ***deberán***

---

[18] Por cuanto hace a la C. [redacted]**, (Presidenta Municipal),** mediante los acuerdos de fecha catorce de abril y doce de julio de dos mil veintitrés, el Pleno ordenó imponer las multas, ante la omisión de dar cumplimiento a los requerimientos realizados, las cuales fueron ordenadas mediante los oficios números **TJA-SGA-559/2023** y **TJA-SGA-1069/202** de fecha **catorce de abril y doce de julio de dos mil veintitrés**.

[19] En cuanto a los CC. [redacted], (Director de Finanzas) y [redacted][19] (Director de Administración), por acuerdo de fecha doce de julio de dos mil veintitrés, se ordenó vincular a estas autoridades y ante la omisión mediante oficio de número **TJA-SGA-1069/202** de fecha **doce de julio de dos mil veintitrés,** se ordenó hacer efectiva la multa.

[20] "**Artículo 37**.- Las multas se harán efectivas por la Secretaría de Planeación y Finanzas del Estado, para lo cual el Tribunal girará el oficio correspondiente. La Secretaría informará al Tribunal el haber hecho efectiva la multa, señalando los datos relativos que acrediten su cobro."

__estarse__ a lo proveído en el acuerdo de fecha __cinco de julio del presente año__, habida cuenta que en el mismo se fijó fecha y hora[21] *para que tanto dichos ejecutantes como el **Ayuntamiento Constitucional de Centla**, **Tabasco**, acudan ante esta autoridad a manifestar lo que a sus intereses convenga en caso de aceptar [o no] los pagos que puso la autoridad con anterioridad, así como a través del oficio con que se da cuenta en este acuerdo y, de no aceptarse en la misma diligencia se hará la devolución respectiva del título de crédito a la autoridad consignante.- -*

***Quinto.-** Se tiene por recibido el escrito de fecha __diez de julio del presente año__, firmado por los actores los CC. [redacted], quienes comparecen a promover actualización de planilla de liquidación, por el periodo comprendido del __treinta de septiembre de dos mil veintiuno al treinta de agosto de dos mil veinticuatro__, en los términos y por las cantidades que describe en el mismo; en consecuencia, con fundamento en lo dispuesto por el artículo 389, fracción I, del Código de Procedimientos Civiles vigente en la entidad, de aplicación supletoria a la abrogada Ley de Justicia Administrativa del Estado de Tabasco, __se ordena correr traslado con el escrito de actualización de planilla__ a las autoridades del **Ayuntamiento Constitucional de Centla, Tabasco**, para que en el plazo de **TRES DÍAS HÁBILES**, contados a partir del día siguiente a que surta efectos la notificación respectiva, manifiesten lo que a su derecho convenga, __con el apercibimiento que en caso de no realizar manifestación alguna, se tendrá por no objetada la planilla presentada por la parte ejecutante__. -*

***Sexto.-** En cumplimiento a lo requerido en el oficio número **15824/2024**, y en seguimiento a la ejecutoria dictada en el juicio de amparo número **1611/2023-I-7**, remítase copia certificada del presente acuerdo, así como de los oficios número [redacted] y sus anexos, al Juzgado **Primero** de Distrito en el Estado, solicitando lo tenga por cumplido en su totalidad y no se hagan efectivos los apercibimientos decretados…”- -*

- - - En desahogo del **DÉCIMO NOVENO** punto del orden del día, se dio cuenta de la diligencia de comparecencia voluntaria celebrada el __diez de julio de dos mil veinticuatro__; de la ejecutante C. [redacted] (albacea de [redacted]) y el **Ayuntamiento Constitucional de Macuspana**, **Tabasco**, relacionada con el cuadernillo de ejecución de sentencia **CES-544/2011-S-2**. Consecuentemente el Pleno por unanimidad, aprobó:- - - - - - - - - - - - - - - - - -

*“…**Primero.-** Se da cuenta con la diligencia celebrada el __diez de julio de dos mil veinticuatro__, a la cual acudieron __de manera voluntaria y anticipada a la fecha señala en el acuerdo de once de julio del presente año__*[22]*, la ejecutante C. [redacted] (albacea de [redacted]) y el licenciado [redacted], autorizado legal del **Ayuntamiento Constitucional de Macuspana**, **Tabasco**.*

*Así, en uso de la voz, el autorizado legal del ayuntamiento, señaló que en cumplimiento a la determinación tomada por el cabildo municipal en el Acta de la Sesión Extraordinaria número **110/EXT/14-06-2024**, donde se encuentra la nueva propuesta que para mayor beneficio de los actores realizó su representada en el presente cuadernillo, la cual fue aceptada por la C[redacted] (albacea de [redacted]), exhibió __dos__ títulos de crédito (cheques) emitidos por la institución bancaria BBVA México, a favor de la ejecutante, con las cantidades que cubren __el pago parcial que corresponde del mes de junio al mes diciembre del presente año conforme a lo presupuestado para el ejercicio fiscal dos mil veinticuatro__, también, exhibió el comprobante fiscal (CFDI), respectivo y peticionó que __se dé vista a la autoridad federal del pago cubierto__, así como copia certificada de la diligencia.*

*En tal sentido, la ciudadana [redacted] (albacea de [redacted]), en el uso de la voz, manifestó recibir salvo buen cobro los cheques números [redacted] de fecha __dos de julio de dos mil veinticuatro__; el primero ampara el importe de **$178,912.48 (ciento setenta y ocho mil novecientos doce pesos 48/100**), resultante de sustraer el impuesto sobre la renta, en cantidad de $23,143.09 (veintitrés mil ciento cuarenta y tres pesos 09/100), que hace una cantidad bruta de **__$202,055.57 (doscientos dos mil cincuenta y cinco pesos 57/100)__** y el segundo ampara la cantidad de **$21,999.96** (**veintiún mil novecientos noventa y nueve pesos 96/100)**, resultante de sustraer el impuesto sobre la renta, en cantidad de $1,075.77 (mil setenta y cinco pesos 77/100), haciendo una cantidad bruta de*

---

[21] […] En virtud de lo anterior y atendiendo lo expuesto por el ayuntamiento, este Pleno tiene a bien señalar el día **DIECINUEVE DE AGOSTO DE DOS MIL VEINTICUATRO**, para que a las **DIEZ HORAS (10:00)** los CC. [redacted], y el **Ayuntamiento Constitucional de Centla**, **Tabasco**, **por conducto de quien legalmente lo represente**, se presenten ante la Secretaría General de Acuerdos de este Tribunal, sito en el edificio ubicado en avenida 27 de Febrero, número mil ochocientos veintitrés, colonia Atasta, de esta ciudad […]

[22] “(…) este Pleno tiene a bien señalar las **DIEZ HORAS (10:00)**, del día **SEIS DE AGOSTO DE DOS MIL VEINTICUATRO**, para que la C. [redacted] y quien legalmente represente al **Ayuntamiento Constitucional de Macuspana**, **Tabasco** (…)”

$23,075.73 (veintitrés mil setenta y cinco pesos 73/100)*. Importes que sumados en su conjunto asciende a* ***$225,131.30 (doscientos veinticinco mil ciento treinta y un pesos 30/100)***

También peticionó que se requiera al ***Ayuntamiento Constitucional de Macuspana****,* ***Tabasco****, para que incluya el pago del resto de la condena total de la sentencia en el siguiente presupuesto de egresos del año dos mil veinticinco, así como copia certificada de la actuación levantada y de los anexos presentados por la autoridad.*

Al respecto se tienen por realizadas las manifestaciones por las partes de las cuales se proveerá lo conducente en el presente acuerdo. -

Segundo.- *Ahora bien, para todos los efectos legales a que haya lugar, se realiza el* ***desglose*** *correspondiente del pago parcial realizado por el* ***Ayuntamiento Constitucional de Macuspana****,* ***Tabasco****, a favor de la C. [redacted] (albacea de [redacted]), detallado en el punto* ***Primero*** *de este acuerdo.*

De esta manera, a la cantidad ***$997,880.92 (novecientos noventa y siete mil ochocientos ochenta pesos 92/100)*** [23]*, se sustrae el importe bruto de $225,131.30 (doscientos veinticinco mil ciento treinta y un pesos 30/100), resultando un monto total de* ***$772,749.62 (setecientos setenta y dos mil setecientos cuarenta y nueve pesos 62/100)***[24]***, siendo ésta la cantidad que a la presente fecha se encuentra pendiente de cubrir a la ejecutante****.*

Derivado del pago cubierto que comprende el monto presupuestado por el ente municipal de los meses de junio a diciembre del ejercicio fiscal dos mil veinticuatro, y en atención a que el cumplimiento y eficacia de la sentencia no está condicionado a la voluntad de las partes, sino al principio de plena ejecución, previsto en el artículo 17 constitucional, este Pleno, con fundamento en lo establecido por los artículos 89, 90 y 91 de la abrogada Ley de Justicia Administrativa para el Estado de Tabasco, ***REQUIERE*** *a los* ***integrantes del Ayuntamiento Constitucional del Municipio de Macuspana, Tabasco****, ciudadanos [redacted] (Primer Regidor y Presidente Municipal), [redacted] (Segunda Regidora y Síndica de Hacienda), [redacted] (Tercera Regidora), [redacted] (Cuarta Regidora), [redacted] (Quinta Regidora), así como al comisario [redacted] (Director de Seguridad Pública Municipal) y [redacted] (Contralora Municipal), así como las* ***autoridades vinculadas LICENCIADO*** *[redacted] (Secretario del Ayuntamiento),* ***LICENCIADA*** *[redacted] (Directora de Administración),* ***C.P.*** *[redacted] (Director de Finanzas),* ***C.P.*** *[redacted] (Directora de Programación) y* ***DOCTOR*** *[redacted] (Director de Asuntos Jurídicos), para que con fundamento en el artículo 39 de la Ley de Presupuesto y Responsabilidad Hacendaria del Estado de Tabasco y sus Municipios,* ***acrediten la inclusión en el anteproyecto de Presupuesto de Egresos correspondiente al Ejercicio Fiscal dos mil veinticinco****, la cantidad de* ***$772,749.62 (setecientos setenta y dos mil setecientos cuarenta y nueve mil pesos 62/100****, a favor de la C. [redacted] (albacea de [redacted]), atendiendo a que de acuerdo a lo que establece el artículo 64 de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de Tabasco, en relación con el artículo 25 de la Ley Orgánica de los Municipios del Estado de Tabasco, la nueva administración del* ***Ayuntamiento Constitucional de Macuspana****,* ***Tabasco****, entrará en funciones el cinco de octubre del presente año, lo que implica que la actual se encuentra obligada a realizar lo aquí ordenado.-*

Tercero.- *Del mismo modo, atendiendo a la solicitud hecha por el ayuntamiento sentenciado y en seguimiento a la ejecutoria de amparo que se cumplimenta, remítase copia certificada de la diligencia de cuenta y del presente acuerdo, así como de sus constancias de notificaciones a las partes, al Juzgado* ***Tercero*** *de Distrito, relacionada con el juicio de amparo* ***1398/2018-6****."- -*

- - - En desahogo del **VIGÉSIMO** punto del orden del día, se dio cuenta del oficio ingresado en fecha cinco de agosto del presente año, firmado por la **Presidenta Municipal del Ayuntamiento Constitucional de Jalpa de Méndez**, **Tabasco** y otras autoridades; relacionado con el ejecutante C. [redacted]

[23] Por acuerdo de fecha diecisiete de mayo del presente año, aprobado en la **XIX** Sesión Ordinaria, el Pleno **precisó** la cantidad que a la fecha se adeuda a la C. [redacted] (albacea de [redacted])

[24] $997,880.92 - $225,131.30 = $772,749.62

[redacted] (albacea del extinto [redacted]), del cuadernillo de ejecución de sentencia **CES-593/2013-S-1**. Consecuentemente el Pleno por unanimidad, aprobó:- -

*"…**Primero.-** Téngase por recibido el oficio ingresado en fecha <u>cinco de agosto de dos mil veinticuatro</u>, suscrito por las CC. [redacted], Primera Regidora y Presidenta Municipal, [redacted], Segundo Regidora y Síndica de Hacienda y el licenciado [redacted], Director de Seguridad Pública Municipal; todos del **Ayuntamiento Constitucional de Jalpa de Méndez**, **Tabasco**, quienes comparecen <u>en atención al requerimiento efectuado mediante el punto **Segundo** del proveído de fecha veintiuno de junio de dos mil veinticuatro</u>, e informan que es posible efectuar un pago parcial de la condena total, hasta por el monto de **$250,000.00 (doscientos cincuenta mil pesos)**, pagadero en una sola exhibición en la fecha señalada en el programa que se propone, en virtud de estar próximo el cierre de administración municipal, así como el proceso de entrega y recepción; conforme a la tabla inserta a continuación:*

ACTOR	CANTIDAD TOTAL ADEUDADA	ÚNICO PAGO POR CIERRE DE ADMINISTRACION 2021-2024	FECHA DE PAGO
[redacted]	$1,898,610.46	$250,000.00, MENOS EL IMPUESTO SOBRE LA RENTA	30 DE AGOSTO DE 2024

*haya lugar, no obstante las autoridades condenadas <u>**deberán estarse**</u> a lo proveído en el presente acuerdo.- -*

***Segundo.-** Ahora bien, se toma conocimiento de lo informado por el **Ayuntamiento Constitucional de Jalpa de Méndez**, **Tabasco**, por lo que, este Pleno atento al principio de economía procesal a fin de ejecutar de manera pronta y completa la sentencia, <u>**ordena correr traslado**</u> al C. [redacted] (albacea del extinto [redacted]), <u>con el oficio de cuenta para que en el término de **TRES DÍAS** hábiles contados a partir del siguiente al en que surta efectos la notificación del presente proveído, manifieste lo que a su interés convenga, respecto a la propuesta de pago y **en caso de aceptar se proceda a señalar fecha para la realización del mismo**</u>."- -*

- - - En desahogo del **VIGÉSIMO PRIMER** punto del orden del día, se dio cuenta del escrito recibido el <u>uno de julio del presente año</u>, firmado por el actor C. [redacted]; <u>un</u> oficio ingresado en fecha <u>uno de julio de dos mil veinticuatro</u>, suscrito por el licenciado [redacted], en su carácter de **Secretario del Ayuntamiento Constitucional de Teapa, Tabasco;** oficio recibido en fecha <u>doce de julio del presente año</u>, firmado por el licenciado [redacted], en su carácter de apoderado legal y **Titular de la Dirección de Asuntos Jurídicos del Ayuntamiento Constitucional de Teapa, Tabasco**; relacionadas con el cuadernillo de ejecución de sentencia **CES-693/2012-S-1**. Consecuentemente el Pleno por unanimidad, aprobó:- -

*"…**Primero.-** Glósese a sus autos el oficio ingresado en fecha <u>uno de julio de dos mil veinticuatro</u>, suscrito por el licenciado [redacted], **Secretario del Ayuntamiento Constitucional de Teapa, Tabasco,** quien en atención a los requerimientos efectuados en los puntos **Tercero** y **Quinto** del auto de fecha <u>catorce de junio de dos mil veinticuatro</u>, mediante el cual se le requirió para que <u>**remitiera la fecha de Sesión de Cabildo, o en su caso, la aprobación de la calendarización de programación de pagos para el año dos mil veinticuatro, a favor del actor el C.**</u> [redacted], así como la respuesta dada al oficio [redacted], de fecha <u>once de junio del presente año</u>, <u>exhibe copia</u> simple del oficio número [redacted], dirigido al licenciado [redacted], **Director de Asuntos Jurídicos**, mediante el cual informa que la Sesión de Cabildo donde se analizará la propuesta de pago relacionada con el C. [redacted], por la cantidad de <u>$745,521.42 (setecientos cuarenta y cinco mil quinientos veintiún pesos 42/100)</u>, se llevará a cabo el día <u>veintiocho de junio de dos mil veinticuatro</u>.*

En este sentido, se tienen por cumplidos los requerimientos antes citados. - - - - - - - - -

Segundo.- *Ténganse por recibido el oficio ingresado en fecha* *<u>doce de julio de dos mil veinticuatro</u>, suscrito por el licenciado* [redacted], *en su carácter de apoderado legal y* ***Titular de la Dirección de Asuntos Jurídicos del Ayuntamiento Constitucional de Teapa, Tabasco,*** *quien comparece en atención al requerimiento efectuado en el punto* ***Segundo*** *del auto de fecha <u>catorce de junio de dos mil veinticuatro</u>, por lo que <u>exhibe copia certificada</u> del* ***Acta de Sesión de Cabildo número Trigésima Tercera del Ayuntamiento Constitucional de Teapa, Tabasco****, de fecha <u>veintiocho de junio de dos mil veinticuatro</u>, en la cual, en el punto* ***Cuarto*** *del orden del día, se acordó como correspondencia recibida el presente juicio, siendo que por conducto del Director de Asuntos Jurídicos, quien expuso ante el cabildo municipal la aprobación de adecuaciones presupuestarias que permitan contar con el recurso necesario para estar en condiciones de realizar el pago al actor C.* [redacted], *por la cantidad de total* ***$745,521.42 (setecientos cuarenta y cinco mil quinientos veintiún pesos 42/100)****, de acuerdo a la suficiencia de recursos, por lo cual, la Presidenta Municipal instruyó al Director de Programación para los efectos de que realice un análisis técnico y la respectiva vialidad presupuestal para que en la próxima Sesión de Cabildo se informe lo conducente y en consecuencia se exhiba el pago correspondiente.*

Argumentos que se tienen por realizados para los efectos legales a que haya lugar y de los cuales se proveerá lo conducente en el presente proveído, por lo que <u>deberá estarse</u> al contenido del mismo. -

Tercero.- *Se tienen en consideración las manifestaciones y argumentos expuestos por el ayuntamiento requerido, relativos a justificar la falta de pago a favor del actor, así como los documentos que exhibe, con los cuales acreditan que se giraron instrucciones para realizar las gestiones pertinentes ante la Dirección de Programación, pues de la revisión realizada al* ***Acta de Sesión de Cabildo número Trigésima Tercera del Ayuntamiento Constitucional de Teapa, Tabasco****, de fecha <u>veintiocho de junio de dos mil veinticuatro</u>, se advierte en el punto* ***Cuarto*** *del orden del día la Presidenta Municipal instruyó al Director de Programación del* ***Ayuntamiento Constitucional de Teapa, Tabasco****, para que de acuerdo a sus funciones realice un análisis técnico y presupuestal con la finalidad de dar cumplimiento a lo requerido, para los efectos de que en la próxima Sesión de Cabildo, se plantee el pago por la cantidad de* ***$745,521.42 (setecientos cuarenta y cinco mil quinientos veintiún pesos 42/100)****, a favor del actor C.* [redacted], *o bien, acreditar con las documentales pertinentes las gestiones relativas al cumplimiento a la sentencia, no obstante, en atención a que el cumplimiento y eficacia de la sentencia no está condicionado a la voluntad de las partes, sino al principio de plena ejecución, previsto en el artículo 17 constitucional, este Pleno, con fundamento en lo establecido por los artículos 90 y 91 de la abrogada Ley de Justicia Administrativa para el Estado de Tabasco,* ***REQUIERE*** *a la* ***PRESIDENTA y DIRECTOR DE SEGURIDAD PÚBLICA, AMBOS DEL AYUNTAMIENTO CONSTITUCIONAL DE TEAPA****,* ***TABASCO****, para que dentro del plazo de* ***QUINCE DÍAS HÁBILES****, realicen el <u>pago correcto, completo</u> y lo justifiquen ante este Pleno, a favor del C.* [redacted] *por la cantidad de* ***$745,521.42 (setecientos cuarenta y cinco mil quinientos veintiún pesos 42/100)****, <u>o bien, exhiban ante este órgano jurisdiccional el Acta de la Sesión de Cabildo donde se encuentre programado el pago a favor del actor, con la cual justifiquen debida y fehacientemente el seguimiento y resultado de las acciones que informaron emprender para ese fin,</u>* ***<u>en el entendido que deberán hacer llegar copia certificada del acta de la Sesión de Cabildo correspondiente, en la que se adviertan dichas gestiones</u>.***

Quedando apercibidos que en caso de incumplimiento se impondrá a ***cada una de las autoridades requeridas****,* ***una MULTA*** *equivalente a* ***<u>CIEN VECES</u> EL VALOR DIARIO DE LA UNIDAD DE MEDIDA Y ACTUALIZACIÓN VIGENTE PARA EL AÑO DOS MIL VEINTICUATRO****, por la cantidad de* ***$10,857.00 (diez mil ochocientos cincuenta y siete pesos)****, la que resulta de multiplicar por cien la cantidad de* ***$108.57*** *(ciento ocho pesos 57/100), que es el valor diario de la Unidad de Medida y Actualización vigente a partir del uno de febrero de dos mil veinticuatro, que dio a conocer el Instituto Nacional de Estadística y Geografía, mediante decreto de nueve de enero de dos mil veinticuatro, publicado en el Diario Oficial de la Federación, el día siguiente, en donde el Instituto Nacional de Estadística y Geografía, con fundamento en los artículos 26, apartado B, último párrafo, de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, 1, 4 y 5 de la Ley para determinar el valor de la Unidad de Medida y Actualización (UMA), y 23, fracción XX Bis, del Reglamento Interior del Instituto Nacional de Estadística y Geografía, dio a conocer el cálculo y determinación del valor actualizado diario, mensual y anual en moneda nacional de la UMA, esto es, 100 UMA x $108.57 VALOR DIARIO DE LA UMA. Lo anterior con fundamento en lo dispuesto por el artículo 90, segundo párrafo, de la abrogada Ley de Justicia Administrativa del Estado de Tabasco, aplicable al caso.- -*

Cuarto.- *En atención a lo antes informado, de la revisión directa realizada al* ***Acta de Sesión de Cabildo número Trigésima Tercera del Ayuntamiento Constitucional de Teapa, Tabasco****, de fecha veintiocho de junio de dos mil veinticuatro, se puede observar que, en efecto, en su punto* ***Cuarto*** *la* ***Presidenta Municipal del Ayuntamiento Constitucional de Teapa, Tabasco****, instruye al Director de Programación para que realice un estudio técnico financiero acerca del Presupuesto de Egresos para el Ejercicio Fiscal dos mil veinticuatro, y ante las consideraciones expuestas, este Pleno toma conocimiento de las gestiones informadas por el apoderado legal del ente municipal, por lo que en atención a que el cumplimiento y eficacia de la sentencia no está condicionado a la voluntad de las partes, sino al principio de plena ejecución, previsto en el artículo 17 constitucional, este Pleno* ***requiere*** *al C.* [redacted] ***Director de Programación del Ayuntamiento Constitucional de Teapa, Tabasco,*** *para que dentro del término de* ***TRES DÍAS HÁBILES****, contados a partir del siguiente al en que surta efectos la notificación del presente proveído, remita copia certificada de los trámites relacionados con el estudio técnico financiero referido, a fin de realizar el pago a favor del actor C.* [redacted] *por la cantidad de* ***$745,521.42 (setecientos cuarenta y cinco mil quinientos veintiún pesos 42/100)****.*

Quedando apercibida la citada autoridad, que en caso de no ***hacerlo****, se hará efectiva en su contra, la medida de apremio consistente en una* ***multa*** *equivalente a* ***cien veces el valor diario de la Unidad de Medida y Actualización****, vigente para el año dos mil veinticuatro, por la cantidad de* ***$10,857.00 (diez mil ochocientos cincuenta y siete pesos)****, la que resulta de multiplicar por cien veces la cantidad de $108.57 (ciento ocho pesos 57/100). Lo anterior, con fundamento en lo dispuesto por el artículo 90, segundo párrafo, de la abrogada Ley de Justicia Administrativa del Estado de Tabasco, aplicable al caso.- -*

Quinto.- *Agréguese a sus autos el escrito recibido el uno de julio del presente año, firmado por el ejecutante C.* [redacted]*, quien manifiesta que no está de acuerdo con las propuestas de pago realizadas por la autoridad condenada, en virtud de que tiene aproximadamente doce años con el presente juicio, por lo cual solicita se requiere el pago total por la cantidad de* ***$745,521.42 (setecientos cuarenta y cinco mil quinientos veintiún pesos 42/100).***

Al respecto, dígase al ocursante que ***deberá estarse*** *a lo determinado en el punto* ***Tercero****, del presente acuerdo.*

Por otro lado, en cumplimiento al requerimiento realizado en el punto ***Cuarto*** *del acuerdo de fecha catorce de junio de dos mil veinticuatro, exhibe las documentales consistentes en: copia simple de la identificación oficial (INE), Registro Federal de Contribuyentes (RFC) y Clave Única de Registro de Población (CURP), Comprobante de Domicilio y Acta de Nacimiento.*

En atención a las manifestaciones previamente realizadas y documentos que exhibe la parte actora, este Pleno, ordena correr traslado al ***Ayuntamiento Constitucional de Teapa, Tabasco****, con el oficio y anexos presentados por el ejecutante de fecha uno de julio del presente año, para que la autoridad proceda a realizar los trámites inherentes a la elaboración de los títulos de crédito (cheques) a favor del C.* ***Gustavo Morales Perera****."- - - - - - - - - - - - -*

- - - En desahogo del **VIGÉSIMO SEGUNDO** punto del orden del día, se dio cuenta del oficio **435-P-II**, signado por la Actuaria Judicial del **Tribunal Colegiado en Materia Administrativa del Décimo Circuito**, relativo al juicio de amparo directo número **18/2023**, promovido por el C. [redacted], parte actora en el juicio principal; relacionado con el toca de apelación **REC-037/2023-P-2**. Consecuentemente el Pleno por unanimidad, aprobó:- -

*"…****Primero.-*** *Se recibe y se ordena agregar a sus autos como corresponda, el oficio marcado con el número* ***435 P-II****, a través del cual, la actuaria judicial del* ***Tribunal Colegiado en Materia Administrativa del Décimo Circuito,*** *con residencia en esta ciudad, en vías de notificación, hace llegar la ejecutoria emitida dentro de juicio de amparo directo número* ***293/2023****, promovido por la C.* [redacted]*, en la que* ***se concedió el amparo y protección de la justicia federal*** *a la quejosa, otorgando un término de* ***tres días*** *hábiles para su cumplimiento; asimismo, hace la devolución del original del Toca de Reclamación* ***REC-037/2023-P-2,*** *así como original del expediente* ***28/2022-S-E*** *y del expediente* ***208/2021.****-*

Segundo.- *Atento a lo anterior y en vista que el fallo protector citado fue concedido para que el Pleno de la Sala Superior de este órgano jurisdiccional:*

"…1. DEJE SIN EFECTOS LA SENTENCIA DE SIETE DE JUNIO DE DOS MIL VEINTITRÉS, RELATIVA AL RECURSO DE RECLAMACIÓN, EMITIDA EN AUTOS DEL TOCA REC-037/2023-P-2; Y,

2. EN SU LUGAR EMITA OTRA, EN LA QUE, SIGUIENDO LOS LINEAMIENTOS DE ESTA EJECUTORIA, DEBERÁ DETERMINAR QUE, EN EL CASO, NO SE ACTUALIZA LA CAUSA DE IMPROCEDENCIA SEÑALADA EN EL ARTÍCULO 44, FRACCIÓN I, ÚLTIMO PÁRRAFO, DE LA LEY DE JUSTICIA ADMINISTRATIVA DEL ESTADO DE TABASCO, TODA VEZ QUE, EN EL CASO, LAS COPIAS DEL ESCRITO POR EL CUAL SE DESAHOGÓ EL REQUERIMIENTO NO ERAN INDISPENSABLES POR NO DEJARSE SIN DEFENSA A LA PARTE DEMANDADA; POR TANTO, EN CASO DE NO ADVERTIR DIVERSA CAUSAL DE IMPROCEDENCIA DEBERÁ ADMITIR LA DEMANDA ADMINISTRATIVA…"

*Ante tales lineamientos, este Pleno **deja insubsistente** la resolución reclamada emitida el **siete de junio de dos mil veintitrés,** dictada en el Toca de Reclamación **REC-037/2023-P-2**, ordenándose emitir una nueva sentencia, siguiendo los lineamientos marcados en la ejecutoria de mérito. -*

***Tercero.-** Congruente con los puntos anteriores, túrnese el original del Toca de Reclamación **REC-037/2023-P-2** así como el original del expediente **28/2022-S-E** y del expediente **208/2021** al **MAGISTRADO TITULAR DE LA SEGUNDA PONENCIA DOCTOR RURICO DOMÍNGUEZ MAYO**, a efecto de que formule el proyecto de resolución respectivo, como lo dispone el artículo 109, fracción III, de la Ley de Justicia Administrativa del Estado de Tabasco, siguiendo los lineamientos marcados en la ejecutoria.- - - - - - - - - - - - - - - - - -*

***Cuarto.-** Con atento oficio, remítase copia certificada del presente proveído al **Tribunal Colegiado en Materia Administrativa del Décimo Circuito**, con residencia en esta ciudad, solicitándole tenga a esta autoridad, en vías de cumplimiento a la ejecutoria de mérito, y muy atentamente **conceda una prórroga considerable si fuera posible de diez días,** atendiendo a las cargas de trabajo con que cuenta la Sala Superior relacionadas con los diferentes asuntos en ejecución, tocas y amparos promovidos…"- -*

- **ASUNTOS GENERALES** - - - - - - - - - - - - - - - -

- - - En desahogo del punto **PRIMERO** de asuntos generales, la Secretaria General de Acuerdos, da cuenta al Pleno de la propuesta de Tesis Jurisprudencial **S.S/J.01/2024**, presentada por el **Doctor en Derecho Jorge Abdo Francis,** Titular de la **Primera** Ponencia del Tribunal de Justicia Administrativa del Estado de Tabasco. Consecuentemente el Pleno, aprobó:-

*"…**TESIS DE JURISPRUDENCIA: S.S/J.01/2024***

***PRUEBA DE PETICIÓN DE INFORMES.- RESULTA INCONDUCENTE SU ADMISIÓN, SI SU OBJETIVO ES EL REQUERIMIENTO DE DOCUMENTALES A CARGO DE LA AUTORIDAD.-** De acuerdo a lo previsto en los artículos 263 y 264 del Código de Procedimientos Civiles del Estado de Tabasco, aplicado de manera supletoria a la materia, en términos del diverso artículo 1, tercer párrafo, de la Ley de Justicia Administrativa del Estado de Tabasco, la prueba de petición de informes consiste en una declaración unilateral (a nombre propio) de la autoridad que esté a cargo de dicha prueba, de hechos que le consten o que pueda advertir de documentos que forman parte de sus expedientes administrativos, en cuyo caso, para poder llevar a cabo el desahogo de dicha prueba, es necesario que el oferente señale de manera precisa, los hechos o actos respecto de los cuales requiere se pronuncie la autoridad. Por lo anterior, para la admisión de la prueba de petición de informes, la Sala de origen deberá verificar que la misma efectivamente cumpla con tal naturaleza, es decir, que a través de ella se soliciten datos o hechos concretos que resulten de la documentación, archivos o registros de la autoridad informante, además de haberse ofrecido como prueba en el juicio contencioso administrativo y ser de las admisibles en términos de los artículos 58 y 59 de la Ley de Justicia Administrativa del Estado de Tabasco vigente, así como de los diversos 243 y 264 del Código de Procedimientos Civiles para el Estado, ello con independencia de la valoración y alcance probatorio que la Sala de origen le consigne al momento de resolver el fondo del asunto; y, por el contrario, resulta inconducente la admisión de una prueba ofrecida como tal, si a través de ella se advierte que su objetivo es que la autoridad a cargo exhiba o remita documentos, puesto que para esto último es de observarse*

lo previsto en el numeral 42, párrafo segundo, de la Ley de Justicia Administrativa del Estado, que aplica específicamente para las pruebas documentales.

*Recurso de Reclamación **REC-095/2023-P-3**. Recurrente: ************, en contra del auto de siete de agosto de dos mil veintitrés, dictado dentro del expediente número 231/2023-S-2. Aprobada en sesión de treinta y uno de enero de dos mil veinticuatro. Por unanimidad de votos. Ponente: Magistrada M. en D. Denisse Juárez Herrera. Secretaria de Estudio y Cuenta: Lic. Lorena Hernández Sánchez.*

*Recurso de Reclamación **REC-224/2021-P-1**. Recurrente: ************, en contra del auto de doce de octubre de dos mil veintiuno, dictado dentro del expediente número 401/2021-S-1. Aprobada en sesión de veintiséis de agosto de dos mil veintidós. Por unanimidad de votos. Ponente: Magistrado Dr. Jorge Abdo Francis. Secretaria de Acuerdos: Lic. Cristel Guadalupe Vázquez Díaz.*

*Recurso de Reclamación **REC-118/2021-P-1**. Recurrente: ************, en contra del auto de diecisiete de febrero de dos mil veintiuno, dictado dentro del expediente número 019/2021-S-1. Aprobada en sesión de uno de diciembre de dos mil veintiuno. Por unanimidad de votos. Ponente: Magistrado Dr. Jorge Abdo Francis. Secretaria de Acuerdos: Lic. Cristel Guadalupe Vázquez Díaz.- -*

- - - En desahogo del punto **SEGUNDO** de asuntos generales, la Secretaria General de Acuerdos, da cuenta al Pleno de la propuesta de Tesis de Jurisprudencia por Reiteración **SS/J.04/2024**, presentada por el **Doctor Rurico Domínguez Mayo,** Titular de la **Segunda** Ponencia del Tribunal de Justicia Administrativa del Estado de Tabasco. Consecuentemente el Pleno, aprobó:- -

*"…**TESIS DE JURISPRUDENCIA POR REITERACIÓN: SS/J.04/2024***

***NEGATIVA FICTA Y DERECHO DE PETICIÓN.- SUS DIFERENCIAS.-** El "derecho de petición" es el derecho fundamental consagrado en el artículo 8º constitucional, en función de cualquier gobernado que presente una petición de manera respetuosa y pacífica ante una autoridad, tiene derecho a recibir una respuesta congruente a su petición, que debe ser emitida en breve término por la autoridad, de tal suerte que como elementos de esta figura encontramos: a) que exista una instancia o petición formulada a una dependencia u organismo de la administración pública estatal o municipal y b) que haya transcurrido un breve término para la contestación, sin respuesta de la autoridad. Mientras que la negativa ficta está regulada en el artículo 157, fracción XII, de la Ley de Justicia Administrativa del Estado de Tabasco, la cual se produce de manera tácita cuando transcurrido un tiempo establecido por ley, sin que la autoridad administrativa ante quien se formuló una petición o se promovió un trámite o instancia, haya dado respuesta a la instancia o petición formulada por algún particular de manera expresa y por escrito, éste podrá entender que tácitamente se le ha negado la solicitud, por lo cual se constituye de los siguientes elementos: a) que exista una instancia o petición formulada a una dependencia u organismo de la administración pública estatal o municipal, b) que haya transcurrido el plazo que señale el Código Fiscal del Estado, o las disposiciones aplicables o, en su defecto, en el plazo de tres meses, sin que la autoridad haya resuelto y notificado la resolución a la instancia o petición planteada, hasta antes de la interposición de la demanda, y, c) que se acredite en juicio, la presentación de la petición o instancia formulada ante la autoridad correspondiente. Bajo ese hilo conductor se pone de manifiesto que existen aspectos esenciales que distinguen al derecho de petición consignado en el artículo 8º de la Carta Magna de la negativa ficta prevista en el artículo 157, fracción XII, de la Ley de Justicia Administrativa del Estado de Tabasco, siendo notorio que se tratan de dos figuras jurídicas diferentes, pues si bien tiene como elementos comunes: a) que exista una instancia o petición formulada a una dependencia u organismo de la administración pública estatal o municipal y b) que haya transcurrido un breve término o bien un plazo previsto por ley para la contestación, sin respuesta de la autoridad (también llamado silencio administrativo); lo cierto es que tratándose de la negativa ficta, ésta puede tener como consecuencia prevista en ley, que el particular entienda que se le ha negado fictamente lo solicitado, mientras que el derecho de petición únicamente conlleva la consecuencia de obtener respuesta a lo solicitado en la instancia, con independencia del sentido de ella.*

Recurso de Reclamación ***REC-113/2022-P-2****. Recurrente: ************, en contra del acuerdo de fecha diez de junio de dos mil veintidós, emitido dentro del expediente número 124/2022-S-2. Aprobada en sesión de dos de diciembre de dos mil veintidós. Por unanimidad de votos. Ponente: Magistrado Dr. Rurico Domínguez Mayo. Secretaria de Acuerdos: Mtra. Carmen González Vidal.*

Recurso de Reclamación ***REC-038/2021-P-2.*** *Recurrente: ************, en contra del acuerdo de fecha veintiocho de enero de dos mil veinte, emitido dentro del expediente número 1018/2019-S-3. Aprobada en sesión de diecinueve de agosto de dos mil veintiuno. Por unanimidad de votos. Ponente: Magistrado Dr. Rurico Domínguez Mayo. Secretaria de Acuerdos: Mtra. Carmen González Vidal*

Recurso de Reclamación ***REC-088/2022-P-1****. Recurrente: ************, en contra del acuerdo de fecha ocho de noviembre de dos mil veintiuno, emitido dentro del expediente número 462/2018-S-4. Aprobada en sesión de dieciséis de mayo de dos mil diecinueve. Por unanimidad de votos. Ponente: Magistrado Dr. Jorge Abdo Francis. Secretario de Estudio y Cuenta: Lic. Javier Álvarez Zurita…"*- -

- - - En desahogo del punto **TERCERO** de asuntos generales, la Secretaria General de Acuerdos, da cuenta al Pleno de la propuesta de Tesis de Criterio Relevante **S.S/T.C.R.01/2024**, presentada por la **Maestra en Derecho Denisse Juárez Herrera,** Titular de la **Tercera** Ponencia del Tribunal de Justicia Administrativa del Estado de Tabasco. Consecuentemente el Pleno, aprobó:- -

*"…**TESIS DE CRITERIO RELEVANTE S.S/T.C.R.01/2024***

FACULTADES PARA MEJOR PROVEER EN EL JUICIO CONTENCIOSO ADMINISTRATIVO.- SU CARÁCTER DISCRECIONAL NO EXIME AL MAGISTRADO INSTRUCTOR DE FUNDAR Y MOTIVAR SU EJERCICIO.- *De conformidad con el artículo 60 de la Ley de Justicia Administrativa del Estado de Tabasco, el Magistrado instructor, para un mejor conocimiento de los hechos controvertidos, podrá requerir hasta antes del cierre de instrucción, la exhibición de cualquier documento que tenga relación con ellos, así como ordenar, cuando lo estime pertinente, la práctica de cualquier diligencia, aunque ésta no haya sido solicitada por las partes, cuando se presenten cuestiones de carácter técnico; de tal suerte se puede afirmar que las facultades para mejor proveer del Magistrado instructor son discrecionales, es decir, puede o no ejercerlas, sin que tenga consecuencia legal alguna dentro del procedimiento. Sin embargo, dicho ejercicio discrecional de las facultades para mejor proveer en el juicio contencioso administrativo no es infinita, pues se encuentra supeditada a ciertas restricciones, tales como que no puede extenderse a probar hechos que se encuentren obligados a probar o desvirtuar alguna de las partes, en tal virtud, el ejercicio de tales atribuciones debe ir acompañado con la exposición de los razonamientos lógico-jurídicos suficientes (fundamentación y motivación) que sustenten la decisión del Magistrado instructor para hacer uso de las mismas, razonamientos a través de los cuales debe quedar de manifiesto el motivo por el cuál, a criterio del instructor, es necesaria la realización de determinada diligencia, la exhibición de algún documento, o bien, la rendición de informes de alguna autoridad, relacionados con los puntos de litis planteados por las partes, a modo que el ejercicio de tal facultad no se convierta en un acto arbitrario, pues no debe emplearse de manera indiscriminada, sino sólo cuando se encuentre debidamente justificado su ejercicio.*

*Recurso de Reclamación REC-028/2024-P-3. Recurrente: ************, en contra del auto de uno de febrero de dos mil veinticuatro, dictada dentro del expediente número 19/2022-S-E (antes 084/2021-S-2). Aprobada en sesión de treinta y uno de mayo de dos mil veinticuatro. Por unanimidad de votos. Ponente: Magistrada M. en D. Denisse Juárez Herrera. Secretaria de Acuerdos: Lic. Yuly Paola de Arcia Méndez.*

*Recurso de Reclamación REC-015/2023-P-3. Recurrente: ************, en contra del auto de veintisiete de enero de dos mil veintitrés, dictada dentro del expediente número 776/2017-S-2. Aprobada en sesión de ocho de noviembre de dos mil veintitrés. Por unanimidad de votos. Ponente: Magistrada M. en D. Denisse Juárez Herrera. Secretaria de Acuerdos: Lic. Yuly Paola de Arcia Méndez…"*- -

- - - En desahogo del punto **CUARTO** de asuntos generales, la Secretaria General de Acuerdos, da cuenta al Pleno de la propuesta de Tesis de Jurisprudencia por Reiteración **SS/J.02/2024**, presentada por la **Maestra en Derecho Denisse Juárez Herrera,** Titular de la **Tercera** Ponencia del Tribunal de Justicia Administrativa del Estado de Tabasco. Consecuentemente el Pleno, aprobó:- -

*"…**TESIS DE JURISPRUDENCIA POR REITERACIÓN: SS/J.02/2024***

AMPLIACIÓN A LA DEMANDA EN EL JUICIO CONTENCIOSO ADMINISTRATIVO.- ES UNA FORMALIDAD ESENCIAL DEL PROCEDIMIENTO.- *La Segunda Sala de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, a través de la jurisprudencia 2a./J. 75/2013 (10a.), de rubro "JUICIO CONTENCIOSO ADMINISTRATIVO FEDERAL. EL AUTO QUE TIENE POR CONTESTADA LA DEMANDA Y CONCEDE AL ACTOR EL PLAZO LEGAL PARA AMPLIARLA, DEBE NOTIFICARSE PERSONALMENTE O POR CORREO CERTIFICADO, A FIN DE TUTELAR LOS DERECHOS FUNDAMENTALES DE ACCESO EFECTIVO A LA JUSTICIA Y DE ADECUADA DEFENSA" explicó que el derecho del actor para ampliar su demanda se traduce en una formalidad esencial del procedimiento, en tanto tiene por objeto que pueda expresar los argumentos y ofrecer las pruebas que estime conducentes para impugnar cuestiones que manifestó desconocer al formular su demanda inicial o que introdujo la enjuiciada al contestarla, de tal suerte que la ampliación a la demanda constituye una formalidad esencial del procedimiento que se debe respetar y que el juzgador debe hacer respetar en el juicio contencioso administrativo y que se verá trasladado a través de comunicarle al actor el derecho procesal de ampliar su demanda, a fin de que si éste lo estima, pueda ejercer su derecho de defensa. Sin que sea óbice la diversa jurisprudencia 2a./J. 71/2009 de rubro "DEMANDA DE NULIDAD. SU AMPLIACIÓN CONSTITUYE UN DERECHO PARA EL ACTOR Y UNA OBLIGACIÓN PARA LA SALA FISCAL DE RESPETAR EL PLAZO DE 20 DÍAS ESTABLECIDO EN EL ARTÍCULO 17 DE LA LEY FEDERAL DE PROCEDIMIENTO CONTENCIOSO ADMINISTRATIVO PARA HACERLO", donde la propia Segunda Sala de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, en esencia, sostuvo que resulta innecesario que en el acuerdo de admisión de la contestación a la demanda se señale "expresamente" el plazo legal respectivo para la ampliación a la demanda, ya que dicho plazo no se trata de una concesión que el juzgador otorgue, sino un derecho del actor cuando se encuentre en los supuestos previstos por la ley, esto es, que el operador jurídico no está obligado a señalar de manera expresa el plazo legal conducente; pues lo cierto es que ello no exime al juzgador que, cuando se surtan los supuestos legales para ejercer tal derecho procesal (ampliación a la demanda), deba comunicar al accionante tal circunstancia (esto, sin necesidad de mencionar "expresamente" el plazo legal), esto al consistir la ampliación a la demanda, se insiste, en una formalidad esencial del procedimiento, como la primera jurisprudencia en mención señala, así como en aras de respetar tal derecho procesal de debida defensa, a fin de no dejar en estado de indefensión al accionante, pues de no hacerlo, se incurría en una violación procesal, concluyéndose que dicha comunicación procesal no contraviene lo dispuesto en la última jurisprudencia antes citada, sino, en todo caso, es complementaria de la primera.*

*Recurso de Reclamación **REC-040/2024-P-1**. Recurrente: *************, del auto de fecha veinte de febrero de dos mil veinticuatro, dictado dentro del expediente número 004/2024-S-1. Aprobada en sesión de nueve de agosto de dos mil veinticuatro. Por unanimidad de votos. Ponente: Magistrado Dr. Jorge Abdo Francis.*

*Recurso de Apelación **AP-072/2024-P-3**. Recurrente: *************, en contra de la sentencia definitiva de veinte de marzo de dos mil veinticuatro, dictada dentro del expediente número 348/2020-S-3. Aprobada en sesión de veintiocho de junio de dos mil veinticuatro. Por unanimidad de votos. Ponente: Magistrada M. en D. Denisse Juárez Herrera. Secretaria Acuerdos: Yuly Paola de Arcia Méndez.*

*Recurso de Apelación **AP-090/2021-P-3**. Recurrente: *************, en contra de la sentencia definitiva de veinticinco de junio de dos mil veintidós, dictada dentro del expediente número 096/2017-S-4. Aprobada en sesión de treinta de septiembre de dos mil veintidós. Por unanimidad de votos. Ponente: Magistrada M. en D. Denisse Juárez Herrera. Secretaria Acuerdos: Esther Reyes Vega…"*- -

- - - En desahogo del punto **QUINTO** de asuntos generales, la Secretaria General de Acuerdos, da cuenta al Pleno de la propuesta de Tesis de Jurisprudencia por Reiteración **SS/J.03/2024**, presentada por la **Maestra en Derecho Denisse Juárez Herrera,** Titular de la **Tercera** Ponencia del Tribunal de Justicia Administrativa del Estado de Tabasco. Consecuentemente el Pleno, aprobó:- -

*"…**TESIS DE JURISPRUDENCIA POR REITERACIÓN: SS/J.03/2024***

***AMPLIACIÓN A LA DEMANDA EN EL JUICIO CONTENCIOSO ADMINISTRATIVO.- AL CONSIDERARSE UNA FORMALIDAD ESENCIAL DEL PROCEDIMIENTO, EL MAGISTRADO INSTRUCTOR DEBE COMUNICAR TAL DERECHO PROCESAL A LA PARTE ACTORA, AÚN CUANDO ÉSTA NO LO INVOQUE O LO HAGA VALER.-** De conformidad con el artículo 56 de la Ley de Justicia Administrativa del Estado de Tabasco vigente, una vez emitido el auto de admisión de la contestación a la demanda, dentro del plazo legal, el actor podrá ampliar la demanda, en los siguientes supuestos: a) cuando se impugne una afirmativa o negativa ficta; b) cuando el acto principal del que derive el impugnado en la demanda, así como su notificación, se den a conocer en la contestación; c) cuando en la contestación se introduzcan cuestiones que no sean conocidas por el actor al presentar la demanda; y d) cuando la demandada plantee el sobreseimiento en el juicio, por extemporaneidad en la presentación de la demanda. En este sentido, de conformidad con la tesis de jurisprudencia SS/J.02/2024, de rubro "AMPLIACIÓN A LA DEMANDA EN EL JUICIO CONTENCIOSO ADMINISTRATIVO.- ES UNA FORMALIDAD ESENCIAL DEL PROCEDIMIENTO", emitida por este tribunal, la ampliación a la demanda consiste en una formalidad esencial del procedimiento que se debe respetar y que el juzgador debe hacer respetar en el juicio contencioso administrativo, en virtud que tiene por objeto que la parte actora pueda expresar argumentos y ofrecer pruebas que estime conducentes para impugnar cuestiones que manifestó desconocer al formular su demanda inicial o que introdujo la enjuiciada al contestarla. De tal suerte que, aun cuando la parte accionante no invoque tal derecho o no lo haga valer, el Magistrado Instructor debe comunicar el derecho procesal a la citada parte actora, a fin de que si ésta lo estima, pueda ejercer su derecho de defensa, ello en aras de garantizar la seguridad jurídica, el derecho de audiencia y de acceso a la tutela jurisdiccional efectiva, esto, se insiste, por tratarse de una formalidad esencial del procedimiento, pues el no comunicar al actor dicho derecho procesal, implicaría dejarlo en estado de indefensión, al proscribir la posibilidad a una adecuada y oportuna defensa en contra de aquellas cuestiones que manifestó ser desconocidas y/o que fueron introducidas por la enjuiciada en su contestación a la demanda.*

*Recurso de Reclamación **REC-040/2024-P-1**. Recurrente: *************, del auto de fecha veinte de febrero de dos mil veinticuatro, dictado dentro del expediente número 004/2024-S-1. Aprobada en sesión de nueve de agosto de dos mil veinticuatro. Por unanimidad de votos. Ponente: Magistrado Dr. Jorge Abdo Francis.*

*Recurso de Apelación **AP-072/2024-P-3**. Recurrente: *************, en contra de la sentencia definitiva de veinte de marzo de dos mil veinticuatro, dictada dentro del expediente número 348/2020-S-3. Aprobada en sesión de veintiocho de junio de dos mil veinticuatro. Por unanimidad de votos. Ponente: Magistrada M. en D. Denisse Juárez Herrera. Secretaria Acuerdos: Yuly Paola de Arcia Méndez.*

*Recurso de Apelación **AP-090/2021-P-3**. Recurrente: *************, en contra de la sentencia definitiva de veinticinco de junio de dos mil veintidós, dictada dentro del expediente número 096/2017-S-4. Aprobada en sesión de treinta de septiembre de dos mil veintidós. Por unanimidad de votos. Ponente: Magistrada M. en D. Denisse Juárez Herrera. Secretaria Acuerdos: Esther Reyes Vega…"*- -

Por lo anterior, una vez agotados los asuntos listados para la presente sesión, el día del encabezado de la presente acta, el Doctor Jorge Abdo Francis, Magistrado Presidente del Tribunal, declara clausurados los trabajos y dio por concluida la misma, informando a los Magistrados del Pleno de la Sala Superior, que para la celebración de siguiente Sesión Ordinaria, se atenderá

a lo dispuesto por el numeral 168 de la Ley de Justicia Administrativa; y, por autorizada la presente acta de conformidad con los numerales 174, fracción V y 175, fracciones II, III y IX, de la Ley de Justicia Administrativa, firmando en unión de la licenciada Helen Viridiana Hernández Martínez, Secretaria General de Acuerdos.- -

La presente hoja pertenece al acta de la XXVIII Sesión Ordinaria, de fecha nueve de agosto de dos mil veinticuatro.- -

"…De conformidad con lo dispuesto en los artículos 119, 124, de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Tabasco; 3 fracción VIII y 36 de la Ley de Protección de Datos Personales en Posesión de los Sujetos Obligados del Estado de Tabasco; Quincuagésimo Sexto de los Lineamientos Generales en materia de Clasificación y Desclasificación, así como para la elaboración de versiones públicas; 18, de los Lineamientos de la Ley de Protección de Datos Personales en Posesión de los Sujetos Obligados, del Estado de Tabasco y el acuerdo TJA-ST-003/2024, del Comité de Transparencia del Tribunal de Justicia Administrativa, se indica que fueron suprimidos del documento, datos personales de personas física, y personas Jurídico Colectivas, como: nombre, CURP, RFC, dirección particular, cuentas bancarias y claves bancarias, edad, teléfono particular, historial médico, estado civil, deducciones salariales y deudas, correo electrónico personal, fotografías, nacionalidad, matricula del servicio militar, pasaporte, credencial para votar, (INE); por actualizarse lo señalado en dichos supuestos normativos…"